



Na temelju članka 17. točka 22. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 21.12.2022. godine, utvrdilo

K R I T E R I J E **za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini**

P O G L A V L J E I – O P Ć E O D R E D B E O O C J E N J I V A N J U

Članak 1.

(Predmet)

Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada sudaca, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla, te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada sudaca.

Članak 2.

(Svrha ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivanje rada sudaca provodi se u cilju:

- a) unaprjeđenja djelotvornosti i kvalitete pravosudnog sustava, kroz unaprjeđenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nositelja pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nositelja pravosudnih funkcija;
- c) unaprjeđenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog djelotvornijeg i učinkovitijeg rada;
- d) unaprjeđenja odgovornosti pravosudnog sustava i jačanja povjerenja građana.

(2) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada sudaca potrebno je koristiti uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(3) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe povjerenstava, radnih skupina i drugih tijela Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(4) Pojedinačna ocjena rada sudaca može se objaviti sukladno zakonima o slobodi pristupa informacijama, ali bez navođenja elemenata na temelju kojih se došlo do ocjene.

Članak 3.

(Opseg primjene Kriterija i razdoblje ocjenjivanja)

(1) Ovi će se kriteriji primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada svih sudaca u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada sudaca provodi se svake godine.

Članak 4.

(Iznimke od ocjenjivanja)

(1) Sudac neće biti ocijenjen ukoliko je tijekom razdoblja ocjenjivanja na obnašanju funkcije proveo manje od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja.

(2) Sudac koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obnaša funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati osim ukoliko on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obnašanja funkcije.

Članak 5.
(Ocjenjivač)

(1) Ocjenjivanje rada suca vrši predsjednik suda u kojem je sudac obnašao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) Ako je ocjenjivač obnašao funkciju predsjednika suda tijekom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, on će ocjenjivanje rada sudaca vršiti nakon obavljenih konzultacija s osobom koja je prethodno obnašala dužnost predsjednika tog suda u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrhovito.

(3) Ukoliko u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja nije imenovan predsjednik suda ili je predsjednik suda trajno odsutan sa funkcije, ocjenjivanje će vršiti sudac koji obnaša dužnost predsjednika suda.

(4) Ako je sudac obnašao funkciju u dva suda, ocjenjivanje rada za cijelo razdoblje ocjenjivanja izvršit će predsjednik suda u kojem je sudac obnašao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja. Ocjenjivač će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti sve potrebne izvore informacija za ocjenjivanje od predsjednika suda u kojem je ocjenjivani sudac radio kraći dio razdoblja.

(5) Ako je sudac obnašao pravosudnu funkciju u tužiteljstvu manje od jedne polovice razdoblja ocjenjivanja, on će biti ocijenjen samo za rezultate koje je ostvario u sudu.

Članak 6.
(Konzultacije u sudu u postupku ocjenjivanja rada sudaca)

Prilikom ocjenjivanja sudaca po elementu ocjene ažurnost rada predsjednik suda može pribaviti mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja u kojem je sudac raspoređen. Ukoliko u sudu nije formirano određeno sudsko odjeljenje, predsjednik suda može pribaviti mišljenje stručnog kolegija suda.

Članak 7.
(Objektivnost i nepristrasnost)

Ocjenjivač je odgovoran za točnost podataka i objektivnost ocjene.

Članak 8.
(Elementi ocjene rada)

(1) Predsjednik suda će suce ocjenjivati po elementima ocjene rada koji su propisani ovim Kriterijima.

(2) Na temelju zbroja ostvarenih bodova po pojedinim elementima ocjene rada bit će formirana ocjena rada suca.

P O G L A V L J E II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA S POSLA SUDACA

Članak 9.
(Evidencije o ostvarenim radnim rezultatima sudaca)

Sud je dužan voditi mjesečnu i godišnju evidenciju o broju i vrsti završenih predmeta i ostvarenoj orijentacijskoj normi, izjavljenim pravnim lijekovima na odluke sudaca, odlukama višeg suda po izjavljenim pravnim lijekovima i odsustvima suca.

Članak 10.
(Evidencija o ostvarenoj orijentacijskoj normi sudaca)

(1) Orijetacijsku normu za praćenje rezultata rada sudaca utvrđuje VSTV BiH.

(2) Evidencija o ostvarenoj orijentacijskoj normi sastoji se iz prikaza broja, vrste i načina završenih predmeta suca tijekom razdoblja ocjenjivanja, te procentualno iskazane ostvarene orijentacijske norme, koja se izračunava na način koji je utvrđen Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini.

Članak 11.

(Evidencija o statističkoj kvaliteti odluka sudaca)

Sukladno članku 17. ovih Kriterija sud vodi evidenciju i vrši izračun statističke kvalitete odluka sudaca na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

Članak 12.

(Evidencija u vezi sa ažurnošću rada)

(1) Za potrebe ocjenjivanja po elementu ocjene ažurnost rada, parametar iz članka 18. stavak (1) točka a) ovih Kriterija, koristi se izvješće iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS).

(2) Za potrebe ocjenjivanja po elementu ažurnost rada, parametri iz članka 18. stavak (1) točka b) ovih Kriterija, ocjenjivač će, u suradnji sa predsjednikom sudskog odjeljenja i drugim suradnicima u sudu, na temelju podataka u CMS-u i, po potrebi, uvidom u spise predmeta, utvrditi da li je sudac poduzeo sve zakonom predviđene radnje da spriječi kašnjenje u izradi sudske odluke i donošenju naredbe za otpremu sudske odluke, odnosno da spriječi kašnjenje u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava ili je do navedenog došlo uslijed objektivnih okolnosti za koje sudac nije odgovoran.

(3) Kod ocjenjivanja ažurnosti rada ne uzimaju se u obzir predmeti označeni u CMS kao nerješivi iz zakonskih i procesnih razloga.

Članak 13.

(Evidencija o odsustvima s posla od značaja za ocjenjivanje)

Evidencija o odsustvu suca sastoji se iz tabličnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na bolovanju ili na roditeljskom dopustu;
- b) vrijeme provedeno na sjednicama, sastancima i u radnim skupinama VSTV BiH;
- c) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim sukladno pozitivnim pravnim propisima, na temelju odluke predsjednika suda ili drugog nadležnog tijela.

P O G L A V L J E III – ELEMENTI OCJENE RADA

ODJELJAK A – ELEMENTI OCJENE RADA SUDACA OPĆINSKIH I OSNOVNIH SUDOVA, OSNOVNOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE, OKRUŽNIH PRIVREDNIH SUDOVA REPUBLIKE SRPSKE, ŽUPANIJSKIH I OKRUŽNIH SUDOVA, VIŠEG PRIVREDNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE I KAZNENOG I UPRAVNOG ODJELA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 14.

(Elementi ocjene rada sudaca)

Suci općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, županijskih i okružnih sudova, Višeg privrednog suda Republike Srpske i Kaznenog i Upravnog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema sljedećim elementima ocjene rada: ostvarena orijentacijska norma, kvalitet odluka i ažurnost rada.

(2) Rezultati rada sudaca boduju se sa sljedećim brojem bodova:

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| a) ostvarenje orijentacijske norme | 0 do 40 bodova; |
| b) statistička kvaliteta odluka | 0 do 40 bodova; |
| c) ažurnost rada | 0 do 20 bodova. |

(3) Na temelju zbroja ostvarenih bodova po pojedinim kriterijima iz stavka (2) ovoga članka formirat će se ocjena rada sudaca sukladno članku 21. ovih Kriterija.

Članak 15.

(Ocjena ostvarene orijentacijske norme suca)

(1) Ostvarena orijentacijska norma suca izračunavat će se prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini.

(2) Na temelju ostvarene orijentacijske norme, sucu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	ostvarene orijentacijske norme	0 bodova;
b)	51 – 60%	ostvarene orijentacijske norme	10 bodova;
c)	61 – 70%	ostvarene orijentacijske norme	15 bodova;
d)	71 – 80%	ostvarene orijentacijske norme	20 bodova;
e)	81 – 90%	ostvarene orijentacijske norme	30 bodova;
f)	91 – 100%	ostvarene orijentacijske norme	35 bodova;
g)	više od 100%	ostvarene orijentacijske norme	40 bodova

Članak 16.

(Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje norme)

(1) Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje norme su:

- a) odsustvo zbog bolovanja i prisustva sjednicama i sastancima radnih tijela VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno sukladno pozitivnim pravnim propisima, na temelju odluke predsjednika suda ili VSTV BiH;
- c) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni sucu u rad u razdoblju ocjenjivanja.

(2) Ako je sudac zbog opravdanih razloga iz stavka (1) točke a) i b) ovoga članka proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a manje od ukupnog razdoblja ocjenjivanja, usljed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u Bosni i Hercegovini, bodovat će se prema ljestvici iz članka 15. stavak (2) ovih Kriterija, prema procentu ostvarene godišnje orijentacijske norme proporcionalno vremenu provedenom na radu.

(3) Sudac koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, u vezi sa odredbama članka 16. stavak (1) točka c) i članka 16. stavak (2) ovih Kriterija, bodovat će se na temelju procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u razdoblju ocjenjivanja, prema sljedećoj ljestvici:

a)	do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b)	51 – 60%	riješenih predmeta	10 bodova;
c)	61 – 70%	riješenih predmeta	15 bodova;
d)	71 – 80%	riješenih predmeta	20 bodova;
e)	81 – 90%	riješenih predmeta	30 bodova;
f)	91 – 94%	riješenih predmeta	35 bodova;
g)	95 – 100%	riješenih predmeta	40 bodova.

(4) Iz izračuna iz stavka (3) ovog članka izuzimaju se predmeti koji nisu riješeni u razdoblju ocjenjivanja jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama, sukladno odredbama Naputka za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(5) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na temelju stavka (1) točka c) i stavka (3) ovog članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu suda, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (3) ovog članka.

Članak 17.

(Ocjena ostvarenog kvaliteta odluka suca)

(1) Statistička kvaliteta odluka suca ocjenjuje se zbrajanjem bodova ostvarenih na temelju sljedećih podkriterija:

- a) procent ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance;
- b) procent ukinutih i preinačenih odluka, koje se u smislu stavka (2) ovoga članka računaju kao ukinute, u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je donesena konačna odluka na koju se može izjaviti pravni lijek sudu više instance.

(2) Prilikom izračuna procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka b) ovoga članka, u predmetu u kojem je odluka djelomično ukinuta, takav predmet se računa kao pola ukinute odluke, a preinačena odluka donesena na raspravi ili na pretresu pred višim sudom računa se kao jedna ukinuta odluka, ako je zakonom propisano da sud više instance ne smije povodom žalbe ukinuti prvostupanjsku odluku i vratiti predmet nižestupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, izuzev ako je rasprava ili pretres pred višim sudom održana zbog novih činjenica i novih dokaza iznesenih u žalbi.

(3) Prilikom izračuna procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka a) i b) u vezi sa stavkom (2) ovoga članka, neće se uzimati u izračun odluke koje su ukinute u sadržajno nebitnom dijelu odnosno ako je odluka ukinuta ili se smatra ukinutom u smislu stavka (1) točka b) ovoga članka zbog toga što je instancioni sud nakon donošenja ispitivane odluke izmijenio sudsku praksu. Odlukama ukinutim u sadržajno nebitnom dijelu smatraju se odluke ukinute u pogledu odluke o troškovima i zakonskoj kamati. Sud u kojem radi ocjenjivani sudac će voditi evidenciju o odlukama iz ovog stavka na posebnom obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(4) Sud više instance će u popratnom aktu naznačiti ako je odluka ukinuta ili preinačena zbog toga što je instancioni sud izmijenio sudsku praksu nakon donošenja ispitivane odluke.

(5) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka suca prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance, vrši se kako slijedi:

a)	preko 40%	ukinutih odluka	0 bodova;
b)	preko 30 do 40%	ukinutih odluka	8 bodova;
c)	preko 20 do 30%	ukinutih odluka	16 bodova;
d)	preko 10 do 20%	ukinutih odluka	24 boda;
e)	0 do 10%	ukinutih odluka	30 bodova.

(6) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka suca prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je donesena konačna odluka na koju se može izjaviti pravni lijek sudu više instance, vrši se kako slijedi:

a)	preko 20%	ukinutih odluka	0 bodova;
b)	preko 15 do 20%	ukinutih odluka	2 boda;
c)	preko 10 do 15%	ukinutih odluka	4 boda;
d)	preko 6 do 10%	ukinutih odluka	6 bodova;
e)	preko 3 do 6%	ukinutih odluka	8 bodova;
f)	do 3%	ukinutih odluka	10 bodova.

(7) Ako je sudac tijekom razdoblja ocjenjivanja imao ukupno manje od deset potvrđenih, preinačenih ili ukinutih odluka vraćenih od suda više instance, kvaliteta odluka suca ocjenjuje se na temelju broja bodova ostvarenih sukladno parametru predviđenom u stavku (1) točka b) ovoga članka i, u tom slučaju, njegova ocjena rada se utvrđuje sukladno članku 21. stavak (2) ovih Kriterija.

Članak 18.
(Ažurnost rada)

(1) Ažurnost rada suca ocjenjivat će se na temelju statističkih podataka i zapažanja ocjenjivača prema sljedećim parametrima:

- a) procenat realizacije plana rješavanja predmeta – do 15 bodova;
- b) blagovremenost u izradi sudačke odluke i donošenju naredbe za otpremu sudačke odluke i poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava – do 5 bodova.

(2) U vezi sa stavkom (1) točka a) na temelju procenta riješenih predmeta iz plana, sudac će se dodijeliti određeni broj bodova kako slijedi:

a) do 50%	realizacije plana	0 bodova
b) 51 – 60%	realizacije plana	3 boda
c) 61 – 70%	realizacije plana	5 boda
d) 71 – 80%	realizacije plana	7 bodova
e) 81 – 90%	realizacije plana	10 bodova
f) 91 – 95%	realizacije plana	12 bodova
g) 96 – 100%	realizacije plana	15 bodova

(3) Ukoliko sudac nije uključen u plan rješavanja predmeta, ažurnost rada suca će se bodovati prema odredbi stavka (1) točka a) u ovom članku, na način da se sucu može dodijeliti od 0 do 15 bodova, zavisno od relevantnih statističkih pokazatelja o tome u kojoj mjeri je sudac u razdoblju ocjenjivanja uzimao u rad i rješavao predmete po starosti incijalnog akta. Ocjenjivač će posebno navesti da ocjenjivani sudac nije bio uključen u plan rješavanja i obrazložiće bodovanje rezultata ocjenjivanog suca prema ovoj odredbi Kriterija.

ODJELJAK B – OCJENJIVANJE RADA SUDACA APELACIJSKOG ODJELJENJA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE, VRHOVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE I APELACIJSKOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 19.
(Elementi ocjene rada sudaca sudova viših instanci)

Sudac Apelacijskog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema elementima ocjene koji se odnose na ostvarenu orijentacijsku normu i ažurnost rada, utvrđenim člancima 15. i 18. ovih Kriterija.

P O G L A V L J E IV – MJERE ZA UNAPRJEĐENJE RADA, UTVRĐIVANJE OCJENE RADA, SADRŽAJ OBRAZACA ZA OCJENU, POSTUPAK OCJENJIVANJA I PODNOŠENJA PRIGOVORA NA OCJENU RADA

Članak 20.
(Mjere za unaprjeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti pojašnjenje radnih rezultata, moguće i potrebne mjere za unaprjeđenje rada suca koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju” ili „zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju”, kao što su promjena referata, organiziranje interne edukacije u sudu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman suca mentora ako smatra da mu je potrebno dodatno razdoblje stručne pomoći i potpora.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprjeđenje rada sudaca koji su ocijenjeni sa ocjenom rada „dobro obnaša sudačku funkciju” ili „uspješno obnaša sudačku funkciju”.

Članak 21.
(Utvrđivanje ocjene rada)

(1) Ocjena rada sudaca općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, županijskih i okružnih sudova, Višeg privrednog suda Republike Srpske i Upravnog i Kaznenog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, formira se na temelju zbroja ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|--------------------|--|
| a) do 50 bodova | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 51 – 64 bodova | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 65 – 80 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 81 – 94 bodova | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 95 – 100 bodova | iznimno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

(2) Ocjena rada sudaca općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, županijskih i okružnih sudova, Višeg privrednog suda Republike Srpske i Upravnog i Kaznenog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine koji su tijekom godine imali manje od deset odluka vraćenih od suda više instance, ne ubrajajući odluke o odbacivanju pravnog lijeka, sukladno članku 17. stavak (1) točka b) i stavak (6) i (7), formira se na temelju zbroja ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|--|
| a) do 35 bodova | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 36 – 45 bodova | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 46 – 55 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 56 – 64 bodova | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 65 – 70 bodova | iznimno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

(3) Ocjena rada sudaca Apelacijskog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije BiH, Vrhovnog suda Republike Srpske, Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kao i za suce županijskih i okružnih sudova koji postupaju isključivo u drugostupanjskim kaznenim predmetima, sukladno članku 15. i 18. ovih Kriterija formira se na temelju zbroja ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|--|
| a) do 30 bodova | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 31 – 38 bodova | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 39 – 47 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 48 – 55 bodova | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 56 – 60 bodova | iznimno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

Članak 22.
(Postupak ocjenjivanja rada)

Sadržaj obrazaca za ocjenu rada, postupak ocjenjivanja, podnošenje prigovora na ocjenu rada i odlučivanje po prigovoru na ocjenu rada uređeni su Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudaca i stručnih suradnika broj: 06-02-3-3488/2016 od 14.12.2016. godine i Dopuni Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudaca i stručnih suradnika broj: 06-08-1-3284/2018 od 23.10.2018. godine.

P O G L A V L J E V – P R E L A Z N E I Z A V R Š N E O D R E D B E

Članak 23.
(Obavezujuća tumačenja)

VSTV BiH daje tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih kriterija.

Članak 24.
(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH, broj: 01/21“) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2022. godinu.

Članak 25.
(Stupanje na snagu)

- (1) Kriteriji stupaju na snagu 8 (osam) dana nakon njihove objave u „Službenom glasniku BiH“, a primjenjivat će se na ocjenjivanje rezultata rada sudaca počev od 2023. godine.
- (2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internetskom portalu VSTV BiH.



Broj: 06-08-1-4014-2/2022
Sarajevo, 21.12.2022. godine