



Broj: 06-08-1-2302-7/2023
Sarajevo, 01.08.2023. godine

SVI SUDOVI U BOSNI I HERCEGOVINI
N/r predsjednika/ce suda

Predmet: Dodatne upute, dostavljaju se

Veza: Dopis VSTV BiH broj 06-08-1-2302-1/2023 od 22.06.2023. godine

Poštovani,

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu „VSTV BiH“) zatražilo je od svih predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini, dopisom iz veze (u prilogu ovog dopisa), da utvrde dodatne parametre za primjenu člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu „Kriteriji“) („Službeni glasnik BiH“, broj 85/22) i člana 7. Uputstva za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini broj 06-08-1-263/2023 od 18.01.2023. godine (u daljem tekstu: Uputstvo). U istom dopisu naznačena je obaveza predsjednika sudova da primjenjuju dodatne parametre prilikom provođenja postupka ocjenjivanja za 2023. godinu. Također, predsjednici sudova su dužni da informišu sudije o dodatnim parametrima na opštoj sjednici, odnosno na sjednici kolegija sudija. Potom, predsjednici sudova su dužni da dostave informaciju o utvrđenim dodatnim parametrima predsjedniku neposredno višeg suda i VSTV BiH, i to najkasnije do 02.10.2023. godine.

Zaključak o utvrđivanju dodatnih parametara donesen je nakon provedene analize procesa ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima i tužilaštvima za 2022. godinu. Ovom analizom je obuhvaćena i primjena pomenutih odredaba Kriterija i Uputstva u postupku ocjenjivanja rada sudija za rezultate rada ostvarene u prošloj godini. Na taj način je utvrđeno da je većina predsjednika sudova nastavila sa praksom iz prethodnih godina da značajnom broju sudija, u sudovima čijim radom rukovode, dodjeljuju najveći predviđeni broj bodova za element ocjene rada „Ažurnost rada sudija“, parametar b) Blagovremenost u izradi odluka i donošenju naredbi iz člana 18. stav (1) Kriterija. Ovakva metodologija vrednovanja rada sudija po pomenutom parametru nedvosmisleno upućuje na zaključak da je značajan broj predsjednika sudova propustio da u periodu ocjenjivanja prati, analizira i boduje na objektivan način rezultate rada sudija u pogledu navedenih elemenata ažurnosti rada. Usljed toga, izostalo je razlikovanje sudija prema njihovom učinku u pogledu elemenata ažurnosti u radu na predmetima koji su propisani u članu 18. stav (1) tačka b) Kriterija.

VSTV BiH je u međuvremenu zaprimio podneske određenog broja sudova sa informacijom o usvojenim dodatnim parametrima. Međutim, predsjednici ovih sudova su se pogrešno opredijelili da odrede za dodatne parametre elemente koji su već predviđeni Kriterijima (npr. procenat realizacije godišnjeg plana rješavanja predmeta, praćenje rješavanja predmeta iz plana). Dodatno, predsjednici ovih sudova su u dostavljenim podnescima neadekvatno naveli da su odredili za dodatne parametre same izvore informacija čije korištenje je, inače, predviđeno u procesu ocjenjivanja (npr. izvještaji, analize, evidencije i slično). Pri tome, predsjednici ovih sudova su propustili da odrede dodatne parametre na osnovu kojih će bodovati rezultate rada ocjenjivanih sudija, u skladu sa rezultatima analize podataka o njihovim rezultatima rada koji će biti preuzeti iz pomenutih izvora informacija.

Svrha ovog dopisa je da se dodatno ukaže predsjednicima sudova na značaj koji VSTV BiH pridaje određivanju adekvatnih dodatnih parametara u kontekstu okončanja gore opisane nepravilne primjene odredbi člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija i člana 7. Uputstva. Dakle, neophodno je da predsjednici svih sudova dostave informaciju o adekvatno utvrđenim dodatnim parametrima, uključujući i sudove koji su dostavili navedenu informaciju do datuma izrade ovog dopisa. Posebno se naglašava da je neophodno da dodatni parametri uključe i odrednicu o stepenu značaja pojedinih dodatnih parametara u postupku ocjenjivanja po osnovu člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija. Konačno, neizostavno je da dodatni parametri uključuju i odrednice o različitim mogućim nivoima uspješnosti u radu ocjenjivanih sudija po pojedinim parametrima, na osnovu kojih će se predsjednik suda opredijeliti u postupku ocjenjivanja prilikom dodjele bodova pojedinačnom ocjenjivanom sudiji u okviru predviđene bodovne skale: 1, 2, 3, 4 ili 5 bodova.

U vezi sa navedenim, naglašava se da se kao dodatni parametri **ne mogu odrediti**:

a) rezultati ostvareni u periodu ocjenjivanja po propisanim elementima ocjene rada iz Kriterija, kako slijedi:

- ostvareni procenat godišnje orijentacijske norme;
- ostvareni procenat realizacije plana rješavanja predmeta;
- ostvareni statistički kvalitet odluka sudija.

b) sami izvori informacija predviđeni u članu 7. Uputstva, kao što su razni izvještaji ili mišljenja, iz razloga što se izvori informacija koriste samo da bi se iz njih crpile informacije, koje će predsjednik suda, na osnovu dodatnih parametara, analizirati i uzeti u obzir za adekvatnu procjenu uspješnosti rada sudije u pogledu njegovog ažurnog postupanja u kontekstu člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija, kod dodjele 1, 2, 3, 4, ili 5 bodova.

Kako bi se predsjednicima sudova pružila određena podrška u vezi sa definisanjem dodatnih parametara, sugeriše se predsjednicima sudova da, shodno stvarnoj nadležnosti određenog suda i specifičnostima pojedinačnih referata, razmotre uvrštavanje dole navedenih elemenata u dodatne parametre, pored ostalih elemenata, obzirom na nesporni značaj tih elemenata za procjenu uspješnosti rada sudije u pogledu ostvarenja ažurnosti rada i upravljanja postupkom u pojedinačnim predmetima u određenom periodu ocjenjivanja:

- broj sudskih odluka koje su izrađene i dostavljene strankama u zakonskom roku, odnosno broj sudskih odluka u pogledu kojih je taj rok prekoračen, imajući u vidu učešće ove dvije kategorije odluka u ukupnom broju donesenih i izrađenih odluka u periodu ocjenjivanja u referatu ocjenjivanog sudije;
- broj predmeta u kojima je ocjenjivani sudija u periodu ocjenjivanja pravilno primjenio zakonske odredbe o rokovima za zakazivanje i održavanje ročišta/pretresa/rasprava, odnosno broj predmeta u kojima je ocjenjivani sudija propustio da pravilno primjeni navedene odredbe, imajući u vidu učešće ove dvije kategorije predmeta u ukupnom broju predmeta u periodu ocjenjivanja u referatu ocjenjivanog sudije;
- broj predmeta ocjenjivanog sudije u kojima je u periodu ocjenjivanja došlo do odlaganja/odgađanja ročišta/pretresa/rasprava iz neopravdanih razloga, za čije nastupanje odgovornost snosi ocjenjivani sudija, odnosno broja predmeta u kojima nije bilo neopravdanog odlaganja/odgađanja ročišta/pretresa/rasprava, imajući u vidu učešće ove dvije kategorije predmeta u periodu ocjenjivanja u referatu ocjenjivanog sudije;
- broj predmeta ocjenjivanog sudije u kojima je u periodu ocjenjivanja dostavio određeni podnesak na odgovor suprotnoj stranci u zakonskom roku (tužba, prijedlog, žalba itd.), odnosno broj predmeta u kojima je sudija propustio da dostavi podnesak u zakonskom roku, imajući u vidu učešće ove dvije kategorije predmeta u ukupnom broju predmeta u periodu ocjenjivanja u referatu ocjenjivanog sudije;

- broj predmeta koje je ocjenjivani sudija u periodu izvještavanja riješio u predvidivom roku, odnosno broj predmeta koje je sudija okončao uz prekoračenje predvidivog roka, imajući u vidu razloge zbog kojih je došlo do prekoračenja ovog roka i učešće ove dvije kategorije predmeta u ukupnom broju predmeta koje je ocjenjivani sudija riješio u periodu ocjenjivanja;
- broj predmeta u kojima je u periodu ocjenjivanja ocjenjivani sudija nižestepenog suda blagovremeno postupio po odluci žalbenog (revizionog) suda, odnosno Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, kojom je ukinuta odluka nižestepenog/redovnog suda, odnosno broj takvih predmeta u kojima je izostalo blagovremeno postupanje ocjenjivanog sudije;
- broj predmeta ocjenjivanog sudije u kojima je Ustavni sud Bosne i Hercegovine u periodu ocjenjivanja donio odluku u kojoj je taj sud zaključio da je došlo do kršenja prava apelanta na suđenje u razumnom roku, ukoliko je do kršenja pomenutog prava došlo i usljed postupanja sudije čiji se rad ocjenjuje;
- u dodatne parametre za analizu postupanja ocjenjivanog sudije po predmetnom kriteriju mogu se uvrstiti i drugi elementi, kao što je broj predmeta ocjenjivanog sudije koji su u CMS-u eventualno iskazani završenim u periodu ocjenjivanja, a u kojima je izostala blagovremena izrada i otprema odluke.

Predsjednici neposredno viših sudova će ocijeniti rad predsjednika neposredno nižeg suda prema odredbi člana 21. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 85/22), koristeći parametre koje je ocjenjivani predsjednik nižestepenog suda utvrdio za ocjenjivanje rada sudija tog suda prema odredbi člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija.

Kao što je naznačeno u dopisu u prilogu ovog emaila, potrebno je da predsjednici sudova dostave informacije sa utvrđenim dodatnim kriterijima predsjedniku neposredno višeg suda i VSTV BiH (putem e-mail adrese): vstvpravosudnauprava@pravosudje.ba, najkasnije do 02.10.2023. godine.

S poštovanjem,



Prilozi:

- Dopis VSTV BiH broj 06-08-1-2302-1/2023 od 22.06.2023. godine;
- Uputstvo za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini broj 06-08-1-263/2023 od 18.01.2023. godine (Uputstvo je dostavljeno sudovima putem elektronske pošte dana 20.01.2023. godine).

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.

