



Na temelju članka 17. točka 22., članka 3. i članka 18. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), članka 29. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 85/22 i 83/23), te članka 23. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 83/23), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 16. i 17.10.2024. godine, usvojilo

## NAPUTAK

za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i  
Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini

**-PREČIŠĆENI TEKST<sup>1</sup>-**

### POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE

#### Članak 1. (Cilj Naputka)

Cilj Naputka je da se osigura da ocjenjivači na jedinstven način primjenjuju Kriterije za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini u svim sudovima u Bosni i Hercegovini, odnosno da se osigura okvir da ocjenjivači provedu adekvatnu analizu rada i potpuno dokumentovanje relevantnih informacija i pokazatelja na temelju kojih je izvršena dodjela bodova nositelju pravosudne funkcije po pojedinim elementima ocjene rada.

#### Članak 2. (Ocjenjivač)

(1) U slučaju da je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije čiji se rad ocjenjuje vršio funkciju u dva suda u podjednakom trajanju u toku razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje njegovog rada za cijelo razdoblje ocjenjivanja će vršiti predsjednik suda u kojem ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije vrši funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja. Ocjenjivač koji vrši ocjenjivanje će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti od drugog suda podatke potrebne za ocjenjivanje, a koje podatke je sud od kojeg se traže obavezan dostaviti bez odlaganja. Ocjenjivač će u postupku ocjenjivanja rada sabrati rezultate rada suca iz oba suda koji su ostvareni u razdoblju ocjenjivanja.

(2) Ocjenjivač će prilikom ocjenjivanja rada suca, koji je kraći dio razdoblja ocjenjivanja u istom ili drugom sudu obavljao dužnost stručnog suradnika kojeg imenuje Visoko sudbeno i tužiteljsko

---

<sup>1</sup> Prečišćeni tekst Naputka obuhvata Naputak usvojen na sjednici VSTV BiH održanoj 17. i 18.01.2023. godine (broj: 06-08-1-263/2023).

Dijelovi teksta koji su istovremeno označeni **italic i boldirani** predstavljaju izmjene Naputka usvojene na sjednici VSTV BiH održanoj 27. i 28.09.2023. godine (broj: 06-08-1-263-2/2023).

Dijelovi teksta koji su **boldirani** predstavljaju izmjene i dopunu Naputka usvojene na sjednici VSTV BiH održanoj 16. i 17.10.2024. godine.

vijeće (u daljem tekstu: VSTV BiH), uzeti u obzir radne rezultate koje je sudac ostvario obavljajući obje funkcije tijekom istog razdoblja ocjenjivanja.

(3) Predsjednik suda koji je tijekom većeg dijela razdoblja ocjenjivanja bio na dužnosti suca u istom ili drugom sudu, ocjenjuje se za cijelo razdoblje ocjenjivanja sukladno Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH od strane predsjednika neposredno višeg suda.

### **Članak 3.**

#### **(Objektivnost i nepristrasnost ocjenjivača)**

(1) Ocjenjivač je odgovoran za točnost podataka i objektivnost ocjene, kao i za provođenje postupka ocjenjivanja sukladno Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini, Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova, sudaca i stručnih suradnika, ovim Naputkom, napomenama navedenim u tablicama za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu i Instrukcijom za obračun individualne i kolektivne orijentacijske norme u sudovima.

(2) Ocjenjivač je dužan da osigura da se dodjela bodova po kvalitativnim elementima ocjene rada sudaca i predsjednika suda (*Ažurnost rada – Parametar b. Blagovremenost u izradi odluka i donošenju naredbi; Organiziranje i rukovođenje radom suda – Parametar a. redovno izvršavanje obveza*) temelji na odgovarajućem obrazloženju podataka, koji se preuzimaju iz relevantnih izvora informacija i zaključaka ocjenjivača o ostvarenim radnim rezultatima ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije i suda tijekom razdoblja ocjenjivanja, i unose u odgovarajuće obrasce predviđene Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i ovim Naputkom.

(3) Stalno povjerenstvo za učinkovitost i kvalitet sudova razmatra i po potrebi traži pojašnjenja od ocjenjivača za provedenu dodjelu bodova po elementima ocjene rada iz stavka (2) ovog članka, a imajući u vidu raspoložive informacije o radu ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije i suda, kako bi se osigurala jedinstvena i pravilna primjena Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, naročito u slučaju dodjele najvećeg predviđenog broja bodova za navedene elemente.

## **POGLAVLJE II – ELEMENTI OCJENE RADA**

### **Članak 4.**

#### **(Posebno bodovanje ostvarene orijentacijske norme)**

Broj bodova na temelju ostvarene orijentacijske norme se dodjeljuje za višu vrijednost postotka ostvarene orijentacijske norme sukladno članku 15. stavak (2) i članku 16. stavak (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, odnosno članku 18. stavak (2), članku 19. stavak (3), članku 22. stavak (2) i članku 23. stavak (1) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više, veća od postotka ostvarene orijentacijske norme za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak orijentacijske norme od 80,01% ocjenjivanom sucu će se dodijeliti 30 bodova).

### **Članak 5.**

#### **(Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje norme –**

#### **Nedovoljan broj predmeta za ostvarenje godišnje orijentacijske norme)**

(1) U slučaju da postoje indikacije da u određenoj kalendarskoj godini nije ostvarena godišnja norma zbog nedovoljnog broja predmeta dodijeljenih u rad jednom ili više sudaca, ocjenjivač utvrđuje da li postoji temelj za primjenu članka 16. stavak (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 19. stavak (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, na način

da osigura da se pripremi obračun na temelju podataka o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi i procjene o ostvarenju norme na temelju normativa za neriješene predmete koji su iskazani u radu određenog nositelja kao neriješeni na kraju razdoblja ocjenjivanja, kako bi se ustanovilo koji ocjenjivani nositelji pravosudne funkcije nisu imali u radu dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane godišnje norme u razdoblju ocjenjivanja i koje neriješene predmete iz njihovog zaduženja na kraju razdoblja ocjenjivanja ocjenjivač izuzima iz obračuna rezultata u pogledu postotka riješenih predmeta.

(2) Ocjenjivač donosi odluku o izuzimanju konkretnih neriješenih predmeta iz obračuna rezultata u pogledu postotka riješenih predmeta na temelju uvida u informacije o pojedinačnim neriješenim predmetima iz stavka (1) ovog članka, uzimajući u obzir sljedeće okolnosti: opterećenost ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije u radu na predmetima (broj predmeta u zaduženju u razdoblju ocjenjivanja), vrijeme zaprimanja predmeta u sud, zakonske i optimalne rokove za rješavanje predmeta i stupanj ispunjenosti obaveze uzimanja predmeta u rad po starosti inicijalnog akta.

(3) Ocjenjivač je dužan da osigura da se u tablici za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu konstatuje da je određeni nositelj pravosudne funkcije u razdoblju ocjenjivanja ocjenjen u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu za ostvarenje propisane godišnje orijentacijske norme, navedu podaci o njegovoj ostvarenoj godišnjoj normi, odnosno postotku riješenih predmeta i da se ti podaci, bez izmjena, unesu u obrasce za ocjenjivanje rada nositelja pravosudnih funkcija i provede ocjenjivanje.

(4) Ocjenjivač shodno primjenjuje odredbe iz stavka (1), (2) i (3) ovog članka, a u svezi sa člankom 23. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ukoliko postoje postoje indikacije da sud čijim radom rukovodi ocjenjivani predsjednik suda nije imao dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane kolektivne orijentacijske norme u određenoj kalendarskoj godini.

#### **Članak 6. (Kvalitet odluka)**

(1) U ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek (članak 17. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članak 20. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH) računaju se odluke na koje je moguće izjaviti pravni lijek o kojem neće odlučivati ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije koji je donio osporenu odluku. U izvršnom postupku, u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računa se rješenje kojim se odlučuje o prigovoru protiv rješenja o izvršenju, te druge odluke koje se mogu pobijati samo žalbom.

(2) U prvostupanjskim izvršnim predmetima u Sudu BiH u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računaju se rješenja o izvršenju koje nakon provjere osnovanosti navoda žalbe, sudac pojedinac dostavi na odlučivanje vijeću sukladno članku 42. Zakona o izvršnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 18/03).

(3) U ukupan broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek ne računaju se odluke o upravljanju postupkom bez obzira na pravo stranaka da izjave pravni lijek.

(4) Prilikom obračuna ostvarenog kvaliteta odluka, ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije će se uzimati u obzir i odluke koje je donio za vrijeme obavljanja dužnosti stručnog suradnika u sudu, a koje su u razdoblju ocjenjivanja vraćene sa drugostupanjskog suda.

(5) Prilikom računanja postotka ukinutih odluka iz članka 17. stavak (1) točka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 20. stavak (1) točka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH sudovi u broj ukinutih odluka neće uzimati u obračun odluke iz članka 17.

stavak (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 20. stavak (3) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a koje su od strane instancionog suda evidentirane u obrascu propisanom od strane VSTV BiH.

### Članak 7.

#### **(Ažurnost rada – Parametar: a) Postotak realizacije plana rješavanja predmeta)**

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija na temelju elementa ocjene Ažurnost rada, parametar a) iz članka 18. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, članka 21. stavak (1) točka a) i članka 24. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ocjenjivač će preuzeti podatke iz standardnog izvješća u CMS-u koji se koristi kao izvor podataka za izradu godišnjeg izvješća o realizaciji plana rješavanja predmeta u sudu za neposredno viši sud i VSTV BiH sukladno Naputku za izradu plana rješavanja predmeta, broj 12-08-6-54-203/2019 od 04.09.2019. godine i broj 12-08-6-12-19/2020 od 23.01.2020. godine.

(2) Shodno članku 5. stavak (4), a u svezi sa člankom 18. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, obračun radnih rezultata na temelju elementa ocjene Ažurnost rada – parametar a) za suce koji su tijekom razdoblja ocjenjivanja bili obuhvaćeni planom rješavanja predmeta u dva suda, vršiti će se sabiranjem ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova tog suca u oba suda. Na temelju ovako izračunatog ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova u razdoblju ocjenjivanja, ocjenjivač će izvršiti obračun postotka riješenih predmeta iz planova i sucu dodijeliti određeni broj bodova sukladno članku 18. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH. Ocjenjivač će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti sve potrebne izvore informacija za ocjenjivanje po ovom elementu od predsjednika suda u kojem je nositelj pravosudne funkcije radio kraći dio tog razdoblja.

Primjer: Uzimajući u obzir odredbu stavka (2) ovog članka sucu koji je u razdoblju od 01.01. – 01.06.2023. godine obavljao funkciju suca u Sudu A, dok je u razdoblju od 02.06. – 31.12.2023. godine obavljao funkciju u Sudu B, postotak realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Sudac je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvješću postotak realizacije plana suca XY u Sudu A je 100% - riješeno 140 predmeta, dok je postotak realizacije plana suca u Sudu B na kraju razdoblja ocjenjivanja 85,71%, riješeno 30 od 35 predmeta iz plana.
- b) Sucu će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) postotak realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na temelju ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova suca iz oba suda, i to:  
Ukupni postotak realizacije plana rješavanja predmeta –  $(140+30) / (140+35) = 170/175 = 97,14\%$ .

(3) Postotak realizacije plana rješavanja predmeta u individualnom radu na predmetima se predsjedniku suda koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja bio na dužnosti suca u istom ili drugom sudu obračunava na način propisan u stavku (2) ovog članka.

Primjer: Shodno stavku (3) ovog članka predsjedniku suda koji je u razdoblju od 01.01. – 15.07.2023. godine obavljao funkciju suca u Sudu A, dok je u razdoblju od 16.07. – 31.12.2023. godine obavljao funkciju predsjednika suda u Sudu B, postotak realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Predsjednik suda je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvješću postotak realizacije plana predsjednika suda u Sudu A je 100% -

Riješeno 73 predmeta; postotak realizacije plana predsjednika suda u Sudu B na kraju razdoblja ocjenjivanja je bio 76,92%, odnosno riješeno je 50 od 65 predmeta iz plana.

- b) Predsjedniku suda će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) postotak realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na temelju ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova iz oba suda, i to:

Ukupni postotak realizacije plana rješavanja predmeta –  $(73+50) / (73+65) = 123/138 = 89,13\%$ .

- (4) Broj bodova na temelju postotka realizacije plana rješavanja predmeta se dodjeljuje za višu vrijednost postotka realizacije plana rješavanja predmeta sukladno članku 18. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članku 21. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od postotka realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 80,01% sudu će se dodijeliti 10 bodova).

### **Članak 8.**

#### **(Ažurnost rada - Parametar: b) Blagovremenost u izradi sudske odluke i donošenju naredbe za otpremu sudske odluke i poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava)**

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nositelja pravosudne funkcije na temelju elementa ocjene Ažurnost rada, parametar b), iz članka 18. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 21. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a u svezi sa člankom 3. ovog Napatka, ocjenjivač je dužan, u suradnji sa predsjednikom sudskog odjeljenja, osigurati da se odluka o dodjeli bodova donese na temelju obrazložene ocjene stanja u referatu određenog suca, koja proizilazi iz pregleda objektiviziranih informacija o pojedinačnim predmetima u svezi sa sljedećim aspektima rada suca u razdoblju ocjenjivanja:

- a) broj predmeta u kojima je došlo do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- b) poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava, pri čemu se naročito ima u vidu: vođenje postupka sukladno načelu učinkovitosti i ekonomičnosti (naročito u pogledu predmeta u kojima postupak traje duže vremensko razdoblje, bez obzira na to da li je postupak okončan sudskom odlukom u razdoblju ocjenjivanja ili postupak nije okončan u razdoblju ocjenjivanja), broj predmeta koji nisu uzeti u rad prema starosti inicijalnog akta, izbjegavanje neopravdanog odlaganja i odgađanja ročišta i poduzimanje zakonom propisanih mjera za osiguranje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, poduzimanje mjera radi sprječavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku.

(2) Ocjenjivač je obavezan na Obrascu broj 4. (Obrazac – Ažurnost i učinkovitost rada sudaca) i Obrascu broj 5. (Obrazac – Ažurnost i učinkovitost rada predsjednika suda) navesti izvore informacija korištene pri donošenju odluke o dodjeli bodova i detaljno obrazložiti razloge dodjele određenog broja bodova po elementu ocjene iz stavka (1) ovog članka.

(3) Ocjenjivač će, pri donošenju odluke o dodjeli bodova iz stavka (1) ovog članka, pored ostalih, koristiti sljedeće izvore informacija:

- neposredan pregled predmeta ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije u kojima je uočeno kašnjenje ili okolnosti koje upućuju da može doći do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja u kojem je sudac raspoređen, odnosno stručnog kolegija suda ukoliko u sudu nije formiran određeni sudski odjel;

- statističko izvješće o prosječnom trajanju postupka u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o prosječnom trajanju postupaka u predmetima koje ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije nije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju održanih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju odgođenih i odloženih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije imao u radu u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o postupanju ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije po predmetima u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima je došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima nije došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima je prekoračen rok za izradu odluke;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene.

(4) Predsjednik suda ocjenjivanom sucu na temelju elementa ocjene iz članka 18. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, može dodijeliti **1, 2, 3, 4 ili 5** bodova.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda na temelju elementa ocjene iz članka 21. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, može dodijeliti **1 ili 2** boda.

#### **Članak 9.**

##### **(Organiziranje i rukovođenje radom suda – Parametar: a) Redovno izvršavanje obaveza propisanih Pravilnikom o unutarnjem sudbenom poslovanju/Poslovníkom o radu Suda BiH)**

(1) Ocjena organiziranja i rukovođenja radom suda iz članka 24. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH mora biti obrazložena i mora uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka koji su od značaja za ocjenu uspješnosti predsjednika suda u pogledu realizacije obaveza iz oblasti organiziranja i rukovođenja radom suda.

(2) Ocjenjivač će podatke iz stavka (1) ovog članka unijeti u Obrazac broj 6. (Obrazac – Organiziranje i rukovođenje radom suda) uz navođenje izvora informacija koji su korišteni pri donošenju odluke o dodijeli odgovarajućeg broja bodova.

(3) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organiziranja i rukovođenja radom suda:

- mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovu kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestupanjskog suda tijekom razdoblja ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz članka 9. Pravilnika o unutarnjem sudbenom poslovanju;
- zapisnici, narativna i statistička izvješća sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutarnjem sudbenom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BiH, kao što je Izvješće o realizaciji Plana – Obrazac B;
- relevantno statističko izvješće iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS-a o kretanju broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u sudu;
- uvid u pritužbe na rad suda;
- zapisnik o uočenom stanju u sudu na temelju neposrednog uvida ocjenjivača u rad suda (periodične kontrole dva puta godišnje);
- zapisnici s redovnih sastanaka koji se održavaju najmanje dva puta tijekom godine i vanrednih sastanaka po potrebi;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene organiziranja i rukovođenja radom suda.

(4) Ocjenjivač je dužan da, shodno članku 3. ovog Naputka, ocijeni rad po predmetnom elementu ocjene, na način da se osigura da zaključak o uspjehu i dodjeli broja bodova ocjenjivanom predsjedniku suda odražava objektivno stanje u pogledu rezultata rada suda u okviru koji propisuje VSTV BiH.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po predmetnom elementu ocjene rada može dodijeliti bodove u rasponu od **1** do 20 bodova.

#### **Članak 10.**

##### **(Organiziranje i rukovođenje radom suda - Parametar: b) postotak realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda)**

(1) Procenat realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda iz članka 24. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH računa se ocjenjivanom predsjedniku suda na temelju rezultata suda za cijelo razdoblje ocjenjivanja, bez obzira na eventualne izmjene predsjednika suda tijekom tog razdoblja.

(2) Broj bodova na temelju postotka realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda se dodjeljuje za višu vrijednost postotka realizacije plana rješavanja predmeta sukladno članku 24. stavak (4) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od postotka realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 80,01% predsjedniku suda će se dodijeliti 6 bodova).

### **POGLAVLJE III – OSTALE ODREDBE**

#### **Članak 11.**

##### **(Stručni suradnici)**

(1) Rad stručnih suradnika koje imenuje VSTV BiH u općinske sudove ne ocjenjuje se prema Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

(2) Radni rezultati u pogledu elemenata koji su predviđeni Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH će se uzeti u obzir prilikom obračuna kolektivnih radnih rezultata u sudu i na taj način isti će biti uzeti u obzir u okviru kolektivnih rezultata suda.

#### **Članak 12.**

##### **(Mjere za unapređenje rada)**

Ocjenjivač je dužan na Obrascu broj 7. i 7.1. (Obrazac - Izvješće ocjenjivača VSTV BiH) za nositelja pravosudne funkcije unijeti podatke navedene u članku 26. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i članku 20. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

#### **Članak 13.**

##### **(Posebni obrasci)**

Obrasci iz članka 8. stavak (2), članka 9. stavak (2) i članka 12. ovog Naputka unose se u bazu podataka VSTV BiH uz obrazac za ocjenjivanje rada nositelja pravosudnih funkcija.

## POGLAVLJE IV – ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 14. (Prestanak važenja)

Naputak za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini, broj 06-02-3-3659-1/2022 od 09.11.2022. godine, prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2022. godinu.

### Članak 15. (Stupanje na snagu)

- (1) Ovaj Naputak stupa na snagu danom donošenja, a primjenjivat će se na ocjenjivanje rezultata rada nositelja pravosudnih funkcija u sudovima počev od 2023. godine.
- (2) Ovaj Naputak se objavljuje na internet portalu VSTV BiH.

Broj: 06-08-1-3808-2/2024

Sarajevo, 17.10.2024. godine

