



Na osnovu člana 17. tačka 22., člana 3. i člana 18. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), člana 29. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 1/21), te člana 23. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 1/21), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 09.11. 2022. godine, usvojilo

U P U T S T V O

za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE

Član 1. (Cilj Uputstva)

Cilj Uputstva je da se osigura da ocjenjivači na jedinstven način primjenjuju Kriterije za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini u svim sudovima u Bosni i Hercegovini, odnosno da se osigura okvir da ocjenjivači provedu adekvatnu analizu rada i potpuno dokumentovanje relevantnih informacija i pokazatelja na osnovu kojih je izvršena dodjela bodova nosiocu pravosudne funkcije po pojedinim elementima ocjene rada.

Član 2. (Ocjenjivač)

(1) U slučaju da je ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije čiji se rad ocjenjuje vršio funkciju u dva suda u podjednakom trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje njegovog rada za cijeli period ocjenjivanja će vršiti predsjednik suda u kojem ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije vrši funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja. Ocjenjivač koji vrši ocjenjivanje će odmah po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti od drugog suda podatke potrebne za ocjenjivanje, a koje podatke je sud od kojeg se traže obavezan dostaviti bez odlaganja.

(2) Predsjednik suda koji je u toku većeg dijela perioda ocjenjivanja bio na dužnosti sudije u istom ili drugom sudu, ocjenjuje se za cijeli period ocjenjivanja u skladu sa Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH od strane predsjednika neposredno višeg suda.

Član 3. (Analiza rada – kvalitativni elementi ocjene rada)

(1) Ocjenjivač je dužan da osigura da se dodjela bodova po kvalitativnim elementima ocjene rada sudija i predsjednika suda (*Ažurnost rada – Parametar b. Blagovremenost u izradi odluka i donošenju naredbi; Posebni slučajevi ocjenjivanja, Organizacija i rukovođenje radom suda – Parametar a. redovno izvršavanje obaveza*) temelji na odgovarajućem obrazloženju podataka, koji se preuzimaju iz relevantnih izvora informacija i zaključaka ocjenjivača o ostvarenim radnim rezultatima ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije i suda u toku perioda ocjenjivanja, i unose u odgovarajuće

obrasce predviđene Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH, Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i ovim Uputstvom.

(2) Stalna komisija za efikasnost i kvalitet sudova razmatra i po potrebi traži pojašnjenja od ocjenjivača za provedenu dodjelu bodova po elementima ocjene rada iz stava (1) ovog člana, a imajući u vidu raspoložive informacije o radu ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije i suda, kako bi se osigurala jedinstvena i pravilna primjena Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, naročito u slučaju dodjele najvećeg predviđenog broja bodova za navedene elemente.

POGLAVLJE II – ELEMENTI OCJENE RADA

Član 4.

(Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje norme – Nedovoljan broj predmeta za ostvarenje godišnje orijentacione norme)

(1) U slučaju da postoje indikacije da u određenoj kalendarskoj godini nije ostvarena godišnja norma zbog nedovoljnog broja predmeta dodijeljenih u rad jednom ili više sudija, ocjenjivač utvrđuje da li postoji osnov za primjenu člana 16. stav (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i člana 19. stav (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, na način da osigura da se pripremi obračun na osnovu podataka o ostvarenoj godišnjoj orijentacionoj normi i procjene o ostvarenju norme na osnovu normativa za neriješene predmete koji su iskazani u radu određenog nosioca kao neriješeni na kraju perioda ocjenjivanja, kako bi se ustanovilo koji ocjenjivani nosioci pravosudne funkcije nisu imali u radu dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane godišnje norme u periodu ocjenjivanja i koje neriješene predmete iz njihovog zaduženja na kraju perioda ocjenjivanja ocjenjivač izuzima iz obračuna rezultata u pogledu procenta riješenih predmeta.

(2) Ocjenjivač donosi odluku o izuzimanju konkretnih neriješenih predmeta iz obračuna rezultata u pogledu procenta riješenih predmeta na osnovu uvida u informacije o pojedinačnim neriješenim predmetima iz stava (1) ovog člana, uzimajući u obzir sljedeće okolnosti: opterećenost ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije u radu na predmetima (broj predmeta u zaduženju u periodu ocjenjivanja), vrijeme zaprimanja predmeta u sud, zakonske i optimalne rokove za rješavanje predmeta i stepen ispunjenosti obaveze uzimanja predmeta u rad po starosti inicijalnog akta.

(3) Ocjenjivač je dužan da osigura da se u tabeli za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu konstatuje da je određeni nosilac pravosudne funkcije u periodu ocjenjivanja ocjenjen u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu za ostvarenje propisane godišnje orijentacione norme, navedu podaci o njegovoj ostvarenoj godišnjoj normi, odnosno procentu riješenih predmeta i da se ti podaci, bez izmjena, unesu u obrasce za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija i provede ocjenjivanje.

(4) Ocjenjivač shodno primjenjuje odredbe iz stavova (1), (2) i (3) ovog člana, a u vezi sa članom 23. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ukoliko postoje indikacije da sud čijim radom rukovodi ocjenjivani predsjednik suda nije imao dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane kolektivne orijentacione norme u određenoj kalendarskoj godini.

Član 5.

(Kolektivna orijentaciona norma suda)

(1) Prilikom obračuna kolektivne orijentacione norme suda ne uzimaju se u obzir radni rezultati nosilaca pravosudnih funkcija koji su iz razloga predviđenih u stavu (2) ovog člana u periodu ocjenjivanja ostvarili ukupnu godišnju orijentacionu normu u vrijednosti nižoj od 20%.

(2) Stav (1) ovog člana odnosi se na novoimenovane sudije/stručne saradnike, sudije/stručne saradnike koji su imenovani u drugu instituciju, odnosno sudije/stručne saradnike koji su prestali sa radom iz različitih razloga kao što su: penzionisanje, podnošenje ostavke, smrt, gubitak radne sposobnosti, razrješenje od dužnosti, privremeno ili trajno udaljene od vršenja dužnosti itd.

Član 6. (Kvalitet odluka)

(1) U ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek (član 17. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i član 20. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH) računaju se odluke na koje je moguće izjaviti pravni lijek o kojem neće odlučivati ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije koji je donio osporenu odluku. U izvršnom postupku, u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računa se rješenje kojim se odlučuje o prigovoru protiv rješenja o izvršenju, te druge odluke koje se mogu pobijati samo žalbom.

(2) U prvostepenim izvršnim predmetima u Sudu BiH u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računaju se rješenja o izvršenju koje nakon provjere osnovanosti navoda žalbe, sudija pojedinac dostavi na odlučivanje vijeću u skladu sa članom 42. Zakona o izvršnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 18/03).

(3) U ukupan broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek ne računaju se odluke o upravljanju postupkom bez obzira na pravo stranaka da izjave pravni lijek.

(4) Prilikom obračuna ostvarenog kvaliteta odluka, ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije će se uzimati u obzir i odluke koje je donio za vrijeme obavljanja dužnosti stručnog saradnika u sudu, a koje su u periodu ocjenjivanja vraćene sa drugostepenog suda.

(5) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz člana 17. stav (1) tačka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i člana 20. stav (1) tačka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH sudovi u broj ukinutih odluka neće uzimati u obračun odluke iz člana 17. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i člana 20. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a koje su od strane instancionog suda evidentirane u obrascu propisanom od strane VSTV BiH.

Član 7.

(Ažurnost rada – Parametar: a) Procenat realizacije plana rješavanja predmeta)

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada, parametar a) iz člana 18. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, člana 21. stav (1) tačka a) i člana 24. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ocjenjivač će preuzeti podatke iz standardnog izvještaja u CMS-u koji se koristi kao izvor podataka za izradu godišnjeg izvještaja o realizaciji plana rješavanja predmeta u sudu za neposredno viši sud i VSTV BiH u skladu sa Uputstvom za izradu plana rješavanja predmeta, broj 12-08-6-54-203/2019 od 04.09.2019. godine i broj 12-08-6-12-19/2020 od 23.01.2020. godine.

(2) Shodno članu 5. stav (4), a u vezi sa članom 18. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, obračun radnih rezultata po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada – parametar a) za sudije koji su u toku perioda ocjenjivanja bili obuhvaćeni planom rješavanja predmeta u dva suda, vršiti će se sabiranjem ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova tog sudije u oba suda. Na osnovu ovako izračunatog ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova u periodu ocjenjivanja, ocjenjivač će izvršiti obračun procenta riješenih predmeta iz planova i sudiji dodijeliti određeni broj bodova u skladu sa članom 18. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH. Ocjenjivač će odmah po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti sve potrebne izvore informacija

za ocjenjivanje po ovom elementu od predsjednika suda u kojem je nosilac pravosudne funkcije radio kraći dio tog perioda.

Primjer: Uzimajući u obzir odredbu stava (2) ovog člana sudiji koji je u periodu od 01.01. – 01.06.2022. godine obavljao funkciju sudije u Sudu A, dok je u periodu od 02.06. – 31.12.2022. godine obavljao funkciju u Sudu B, procenat realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Sudija je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvještaju procenat realizacije plana sudije XY u Sudu A je 100% - riješeno 140 predmeta, dok je procenat realizacije plana sudije u Sudu B na kraju perioda ocjenjivanja 85,71%, riješeno 30 od 35 predmeta iz plana.
- b) Sudiji će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) procenat realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na osnovu ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova sudije iz oba suda, i to:
Ukupni procenat realizacije plana rješavanja predmeta – $(140+30) / (140+35) = 170/175 = 97,14\%$.

(3) Procenat realizacije plana rješavanja predmeta u individualnom radu na predmetima se predsjedniku suda koji je u toku perioda ocjenjivanja bio na dužnosti sudije u istom ili drugom sudu obračunava na način propisan u stavu (2) ovog člana.

Primjer: Shodno stavu (3) ovog člana predsjedniku suda koji je u periodu od 01.01. – 15.07.2022. godine obavljao funkciju sudije u Sudu A, dok je u periodu od 16.07. – 31.12.2022. godine obavljao funkciju predsjednika suda u Sudu B, procenat realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Predsjednik suda je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvještaju procenat realizacije plana predsjednika suda u Sudu A je 100% - Riješeno 73 predmeta; procenat realizacije plana predsjednika suda u Sudu B na kraju perioda ocjenjivanja je bio 76,92%, odnosno riješeno je 50 od 65 predmeta iz plana.
- b) Predsjedniku suda će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) procenat realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na osnovu ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova iz oba suda, i to:
Ukupni procenat realizacije plana rješavanja predmeta – $(73+50) / (73+65) = 123/138 = 89,13\%$.

(4) Broj bodova po osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta se dodjeljuje za višu vrijednost procenta realizacije plana rješavanja predmeta u skladu sa članom 18. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i članom 21. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od procenta realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodijeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 85,01% sudiji će se dodijeliti 9 bodova).

Član 8.

(Ažurnost rada - Parametar: b) Blagovremenost u izradi sudske odluke i donošenju naredbe za otpremu sudske odluke i poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava)

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nosioca pravosudne funkcije po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada, parametar b), iz člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i člana

21. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a u vezi sa članom 3. ovog Uputstva, ocjenjivač je dužan, u saradnji sa predsjednikom sudskog odjeljenja, osigurati da se odluka o dodjeli bodova donese na osnovu obrazložene ocjene stanja u referatu određenog sudije, koja proizilazi iz pregleda objektiviziranih informacija o pojedinačnim predmetima u vezi sa sljedećim aspektima rada sudije u periodu ocjenjivanja:

- a) broj predmeta u kojima je došlo do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- b) poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava, pri čemu se naročito ima u vidu: vođenje postupka u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti (naročito u pogledu predmeta u kojima postupak traje duži vremenski period, bez obzira na to da li je postupak okončan sudskom odlukom u periodu ocjenjivanja ili postupak nije okončan u periodu ocjenjivanja), broj predmeta koji nisu uzeti u rad prema starosti inicijalnog akta, izbjegavanje neopravdanog odlaganja i odgađanja ročišta i poduzimanje zakonom propisanih mjera za osiguranje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, poduzimanje mjera radi sprječavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku.

(2) Ocjenjivač je obavezan na Obrascu broj 5. (Obrazac – Ažurnost i efikasnost rada sudija) i Obrascu broj 6. (Obrazac – Ažurnost i efikasnost rada predsjednika suda) navesti izvore informacija korištene pri donošenju odluke o dodjeli bodova i detaljno obrazložiti razloge dodjele određenog broja bodova po elementu ocjene iz stava (1) ovog člana.

(3) Ocjenjivač će, pri donošenju odluke o dodjeli bodova iz stava (1) ovog člana, pored ostalih, koristiti sljedeće izvore informacija:

- neposredan pregled predmeta ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije u kojima je uočeno kašnjenje ili okolnosti koje upućuju da može doći do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja u kojem je sudija raspoređen, odnosno stručnog kolegija suda ukoliko u sudu nije formiran određeni sudski odjel;
- statistički izvještaj o prosječnom trajanju postupka u predmetima koje je ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije riješio u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o prosječnom trajanju postupaka u predmetima koje ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije nije riješio u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o broju održanih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije riješio u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o broju odgođenih i odloženih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije imao u radu u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o postupanju ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije po predmetima u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o broju predmeta u kojima je došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o broju predmeta u kojima nije došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u periodu ocjenjivanja;
- statistički izvještaj o broju predmeta u kojima je prekoračen rok za izradu odluke;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene.

(4) Predsjednik suda ocjenjivanom sudiji po osnovu elementa ocjene iz člana 18. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, može dodijeliti 0, 1, 2, 3, 4 ili 5 bodova.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po osnovu elementa ocjene iz člana 21. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, može dodijeliti 0, 1 ili 2 boda.

Član 9.

(Posebni slučajevi ocjenjivanja)

- (1) Predsjednik suda može ocjenjivanom sudiji, koji je u periodu ocjenjivanja obavljao dužnost na različitim sudskim odjelima, dodijeliti odgovarajući broj bodova prema članu 20. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.
- (2) Ukoliko je sudija obavljao dužnost na različitim referatima unutar istog odjela, neće se dodijeliti bodovi prema članu 20. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.
- (3) U sudovima u kojima nisu formirani odjeli, bodovi po osnovu elementa ocjene rada iz člana 20. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH dodijeliti će se sudiji koji je postupao po vrstama predmetima u kojima se primjenjuju različiti procesni zakoni.
- (4) Zavisno od ispunjenosti uslova iz stava (1), (2) i (3) ovog člana, predsjednik suda može ocjenjivanom sudiji dodijeliti 1, 2, 3 ili 4 boda.
- (5) Ocjenjivač može dodijeliti bodove po elementu ocjene Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametar b), sudijama koji su ažurno i efikasno rješavali predmete srednjeg i visokog nivoa korupcije i organizovanog kriminala, ukoliko su u periodu ocjenjivanja riješili predmet srednjeg i visokog nivoa korupcije i organizovanog kriminala. Ocjenjivač je obavezan da detaljno obrazloži u obrascu za ocjenu rada kojeg propisuje VSTV BiH razloge dodjele bodova po predmetnom elementu ocjene uz navođenje poslovnog broja predmeta u sudu i tužilaštvu i razloga zbog kojih je određeni predmet svrstan u predmete visokog ili srednjeg nivoa korupcije i organiziranog kriminala shodno stavu (6) i (7) ovog člana.
- (6) Predmetom visoke korupcije i organizovanog kriminala se smatra predmet iskazan završenim u periodu ocjenjivanja koji je u TCMS-u označen kao predmet visoke korupcije, odnosno organizovanog kriminala.
- (7) Predmetom korupcije i organizovanog kriminala srednjeg nivoa se smatra predmet iskazan završenim u periodu ocjenjivanja koji je više vrednovan odlukom predsjednika suda u skladu sa članom 9. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u BiH.
- (8) Ocjenjivač može dodijeliti bodove po osnovu elementa ocjenjivanja Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametra c), ukoliko je sudija u periodu ocjenjivanja prihvatio dodatni rad u vezi s vršenjem sudijske funkcije, dao doprinos u radu suda ili sudskog odjeljenja, ostvario saradnju kod obrazovanja i stručnog usavršavanja, ostvario međunarodnu saradnju i saradnju u zakonodavnim postupcima, pohađao/završio specijalistički i poslijediplomski studij.
- (9) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po osnovu elementa ocjene Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametar a) rad na predmetima tokom perioda ocjenjivanja iako nije bio u obavezi neposredno raditi na predmetima prema Pravilniku iz člana 9. stav (2) ovih kriterija iz člana 26. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, može dodijeliti 1, 2, 3 ili 4 boda.

Član 10.

- (Organizacija i rukovođenje radom suda - Parametar a) Redovno izvršavanje obaveza propisanih Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju/Poslovníkom o radu Suda BiH)**
- (1) Ocjena organizacije i rukovođenja radom suda iz člana 24. stav (1) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH mora biti obrazložena i mora uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka koji su od značaja za ocjenu uspješnosti predsjednika suda u pogledu realizacije obaveza iz oblasti organizacije i rukovođenja radom suda.

(2) Ocjenjivač će podatke iz stava (1) ovog člana unijeti u Obrazac broj 7. (Obrazac – Organizacija i rukovođenje radom suda) uz navođenje izvora informacija koji su korišteni pri donošenju odluke o dodijeli odgovarajućeg broja bodova.

(3) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda:

- mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovu kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestepenog suda tokom perioda ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 9. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- zapisnici, narativni i statistički izvještaji sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BiH, kao što je Izvještaj o realizaciji Plana – Obrazac B;
- relevantni statistički izvještaji iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS-a o kretanju broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u sudu;
- uvid u pritužbe na rad suda;
- zapisnik o uočenom stanju u sudu na osnovu neposrednog uvida ocjenjivača u rad suda (periodične kontrole dva puta godišnje);
- zapisnici s redovnih sastanaka koji se održavaju najmanje dva puta tokom godine i vanrednih sastanaka po potrebi;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda.

(4) Ocjenjivač je dužan da, shodno članu 3. ovog Uputstva, ocijeni rad po predmetnom elementu ocjene ,na način da se osigura da zaključak o uspjehu i dodjeli broja bodova ocjenjivanom predsjedniku suda odražava objektivno stanje u pogledu rezultata rada suda u okviru koji propisuje VSTV BiH.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po predmetnom elementu ocjene rada može dodijeliti bodove u rasponu od 0 do 20 bodova.

Član 11.

(Organizacija i rukovođenje radom suda, parametar b) procenat realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda)

(1) Procenat realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda iz člana 24. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH računa se ocjenjivanom predsjedniku suda na osnovu rezultata suda za cijeli period ocjenjivanja, bez obzira na eventualne izmjene predsjednika suda u toku tog perioda.

(2) Broj bodova po osnovu procenat realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda se dodjeljuje za višu vrijednost procenta realizacije plana rješavanja predmeta u skladu sa članom 24. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od procenta realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 80,01% predsjedniku suda će se dodijeliti 6 bodova).

POGLAVLJE III – OSTALE ODREDBE

Član 12. (Stručni saradnici)

(1) Rad stručnih saradnika koje imenuje VSTV BiH u općinske sudove ne ocjenjuje se prema Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(2) Radni rezultati u pogledu elemenata koji su predviđeni Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini će se uzeti u obzir prilikom obračuna kolektivnih radnih rezultata u sudu i na taj način isti će biti uzeti u obziru okviru kolektivnih rezultata suda.

Član 13. (Mjere za unaprjeđenje rada)

Ocjenjivač je dužan na Obrascu broj 4. i 4a (Obrazac - Izvještaj ocjenjivača VSTV BiH) za nosioca pravosudne funkcije koji je ocijenjen ocjenom rada „nezadovoljavajuće obavlja funkciju” ili „zadovoljavajuće obavlja funkciju”, navesti pojašnjenje njegovih radnih rezultata i moguće i potrebne mjere za unaprjeđenje rada, kao što su promjena referata, organizacija interne edukacije u sudu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman mentora ako smatra da mu je potreban dodatni period stručne pomoći i potpora.

Član 14. (Posebni obrasci)

Obrasci iz člana 8. stav (2), člana 10. stav (2) i člana 13. ovog Uputstva unose se u bazu podataka VSTV BiH uz obrazac za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija.

POGLAVLJE IV – ZAVRŠNE ODREDBE

Član 15. (Stupanje na snagu)

Ovo Uputstvo stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na internet portalu VSTV BiH.

Broj: 06-02-3-3659-1/2022

Sarajevo, 09.11. 2022. godine

The image shows a blue circular official stamp of the Council of Judges of Bosnia and Herzegovina (VSTV BiH). The stamp contains the text "BOŠNANSKO-HERCEGOVINSKI SUDSKI SAVJET" and "BOŠNANSKO-HERCEGOVINSKA REPUBLIKA" around the perimeter. In the center, there is a coat of arms. Overlaid on the stamp is a blue ink signature. To the right of the signature, the text "Predsjednik VSTV BiH" and "Halil Lagumdžija" is printed.

Predsjednik VSTV BiH
Halil Lagumdžija