



Na osnovu članka 17. točka 22., članka 3. i članka 18. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), članka 29. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 1/21), te članka 23. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 1/21), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 09.11. 2022. godine, usvojilo

## NAPUTAK

### za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini

#### POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE

##### Članak 1. (Cilj Naputka)

Cilj Naputka je da se osigura da ocjenjivači na jedinstven način primjenjuju Kriterije za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini u svim sudovima u Bosni i Hercegovini, odnosno da se osigura okvir da ocjenjivači provedu adekvatnu analizu rada i potpuno dokumentovanje relevantnih informacija i pokazatelja na osnovu kojih je izvršena dodjela bodova nositelju pravosudne funkcije po pojedinim elementima ocjene rada.

##### Članak 2. (Ocjenjivač)

(1) U slučaju da je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije čiji se rad ocjenjuje vršio funkciju u dva suda u podjednakom trajanju u toku razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje njegovog rada za cijelo razdoblje ocjenjivanja će vršiti predsjednik suda u kojem ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije vrši funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja. Ocjenjivač koji vrši ocjenjivanje će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti od drugog suda podatke potrebne za ocjenjivanje, a koje podatke je sud od kojeg se traže obavezan dostaviti bez odlaganja.

(2) Predsjednik suda koji je u toku većeg dijela razdoblja ocjenjivanja bio na dužnosti suca u istom ili drugom sudu, ocjenjuje se za cijelo razdoblje ocjenjivanja u skladu sa Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH od strane predsjednika neposredno višeg suda.

##### Članak 3. (Analiza rada – kvalitativni elementi ocjene rada)

(1) Ocjenjivač je dužan da osigura da se dodjela bodova po kvalitativnim elementima ocjene rada sudaca i predsjednika suda (*Ažurnost rada – Parametar b. Blagovremenost u izradi odluka i donošenju naredbi; Posebni slučajevi ocjenjivanja, Organizacija i rukovođenje radom suda – Parametar a. redovno izvršavanje obaveza*) temelji na odgovarajućem obrazloženju podataka, koji se preuzimaju iz relevantnih izvora informacija i zaključaka ocjenjivača o ostvarenim radnim rezultatima ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije i suda u toku razdoblja ocjenjivanja, i unose u odgovarajuće obrasce predviđene Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i ovim Naputkom.

(2) Stalno povjerenstvo za učinkovitost i kvalitet sudova razmatra i po potrebi traži pojašnjenja od ocjenjivača za provedenu dodjelu bodova po elementima ocjene rada iz stavka (1) ovog članka, a imajući u vidu raspoložive informacije o radu ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije i suda, kako bi se osigurala jedinstvena i pravilna primjena Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, naročito u slučaju dodjele najvećeg predviđenog broja bodova za navedene elemente.

## **POGLAVLJE II – ELEMENTI OCJENE RADA**

### **Članak 4.**

#### **(Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje norme – Nedovoljan broj predmeta za ostvarenje godišnje orijentacijske norme)**

(1) U slučaju da postoje indikacije da u određenoj kalendarskoj godini nije ostvarena godišnja norma zbog nedovoljnog broja predmeta dodijeljenih u rad jednom ili više sudaca, ocjenjivač utvrđuje da li postoji osnov za primjenu članka 16. stavka (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 19. stavka (3), (4) i (5) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, na način da osigura da se pripremi obračun na osnovu podataka o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi i procjene o ostvarenju norme na osnovu normativa za neriješene predmete koji su iskazani u radu određenog nositelja kao neriješeni na kraju razdoblja ocjenjivanja, kako bi se ustanovilo koji ocjenjivani nositelji pravosudne funkcije nisu imali u radu dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane godišnje norme u razdoblju ocjenjivanja i koje neriješene predmete iz njihovog zaduženja na kraju razdoblja ocjenjivanja ocjenjivač izuzima iz obračuna rezultata u pogledu procenta riješenih predmeta.

(2) Ocjenjivač donosi odluku o izuzimanju konkretnih neriješenih predmeta iz obračuna rezultata u pogledu procenta riješenih predmeta na osnovu uvida u informacije o pojedinačnim neriješenim predmetima iz stavka (1) ovog članka, uzimajući u obzir sljedeće okolnosti: opterećenost ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije u radu na predmetima (broj predmeta u zaduženju u razdoblju ocjenjivanja), vrijeme zaprimanja predmeta u sud, zakonske i optimalne rokove za rješavanje predmeta i stupanj ispunjenosti obaveze uzimanja predmeta u rad po starosti inicijalnog akta.

(3) Ocjenjivač je dužan da osigura da se u tablici za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu konstatuje da je određeni nositelj pravosudne funkcije u razdoblju ocjenjivanja ocjenjen u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu za ostvarenje propisane godišnje orijentacione norme, navedu podaci o njegovoj ostvarenoj godišnjoj normi, odnosno procentu riješenih predmeta i da se ti podaci, bez izmjena, unesu u obrasce za ocjenjivanje rada nositelja pravosudnih funkcija i provede ocjenjivanje.

(4) Ocjenjivač shodno primjenjuje odredbe iz stavka (1), (2) i (3) ovog članka, a u vezi sa člankom 23. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ukoliko postoje indikacije da sud čijim radom rukovodi ocjenjivani predsjednik suda nije imao dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane kolektivne orijentacijske norme u određenoj kalendarskoj godini.

## **Članak 5.**

### **(Kolektivna orijentacijska norma suda)**

(1) Prilikom obračuna kolektivne orijentacijske norme suda ne uzimaju se u obzir radni rezultati nositelja pravosudnih funkcija koji su iz razloga predviđenih u stavku (2) ovog članka u razdoblju ocjenjivanja ostvarili ukupnu godišnju orijentacijsku normu u vrijednosti nižoj od 20%.

(2) Stavak (1) ovog članka odnosi se na novoimenovane suce/stručne suradnike, suce/stručne suradnike koji su imenovani u drugu instituciju, odnosno suce/stručne suradnike koji su prestali sa radom iz različitih razloga kao što su: mirovina, podnošenje ostavke, smrt, gubitak radne sposobnosti, razrješenje od dužnosti, privremeno ili trajno udaljene od vršenja dužnosti itd.

## **Članak 6.**

### **(Kvalitet odluka)**

(1) U ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek (članak 17. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članak 20. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH) računaju se odluke na koje je moguće izjaviti pravni lijek o kojem neće odlučivati ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije koji je donio osporenu odluku. U ovršnom postupku, u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računa se rješenje kojim se odlučuje o prigovoru protiv rješenja o ovrsi, te druge odluke koje se mogu pobijati samo žalbom.

(2) U prvostupanjskim ovršnim predmetima u Sudu BiH u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računaju se rješenja o ovrsi koje nakon provjere osnovanosti navoda žalbe, sudac pojedinac dostavi na odlučivanje vijeću sukladno članku 42. Zakona o ovršnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 18/03).

(3) U ukupan broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek ne računaju se odluke o upravljanju postupkom bez obzira na pravo stranaka da izjave pravni lijek.

(4) Prilikom obračuna ostvarenog kvaliteta odluka, ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije će se uzimati u obzir i odluke koje je donio za vrijeme obavljanja dužnosti stručnog suradnika u sudu, a koje su u razdoblju ocjenjivanja vraćene sa drugostupanjskog suda.

(5) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz članka 17. stavak (1) točka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 20. stavak (1) točka a) i b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH sudovi u broj ukinutih odluka neće uzimati u obračun odluke iz članka 17. stavak (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 20. stavak (3) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a koje su od strane instancionog suda evidentirane u obrascu propisanom od strane VSTV BiH.

## **Članak 7.**

### **(Ažurnost rada – Parametar: a) Procent realizacije plana rješavanja predmeta)**

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada, parametar a) iz članka 18. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, članka 21. stavka (1) točka a) i članka 24. stavka (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ocjenjivač će preuzeti podatke iz standardnog izvješća u CMS-u koji se koristi kao izvor podataka za izradu godišnjeg izvješća o realizaciji plana rješavanja predmeta u sudu za neposredno viši sud i VSTV BiH u skladu sa Naputkom za izradu plana rješavanja predmeta, broj 12-08-6-54-203/2019 od 04.09.2019. godine i broj 12-08-6-12-19/2020 od 23.01.2020. godine.

(2) Shodno članku 5. stavak (4), a u vezi sa člankom 18. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, obračun radnih rezultata po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada – parametar a) za suce koji su u toku razdoblja ocjenjivanja bili obuhvaćeni planom rješavanja

predmeta u dva suda, vršiti će se sabiranjem ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova tog suca u oba suda. Na osnovu ovako izračunatog ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova u razdoblju ocjenjivanja, ocjenjivač će izvršiti obračun procenta riješenih predmeta iz planova i sucu dodijeliti određeni broj bodova u skladu sa člankom 18. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH. Ocjenjivač će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti sve potrebne izvore informacija za ocjenjivanje po ovom elementu od predsjednika suda u kojem je nositelj pravosudne funkcije radio kraći dio tog razdoblja.

Primjer: Uzimajući u obzir odredbu stavka (2) ovog članka sucu koji je u razdoblju od 01.01. – 01.06.2022. godine obavljao funkciju suca u Sudu A, dok je u razdoblju od 02.06. – 31.12.2022. godine obavljao funkciju u Sudu B, procent realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Sudac je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvješću procent realizacije plana suca XY u Sudu A je 100% - riješeno 140 predmeta, dok je procent realizacije plana suca u Sudu B na kraju razdoblja ocjenjivanja 85,71%, riješeno 30 od 35 predmeta iz plana.
- b) Sudac će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) procent realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na osnovu ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova suca iz oba suda, i to:  
Ukupni procent realizacije plana rješavanja predmeta –  $(140+30) / (140+35) = 170/175 = 97,14\%$ .

(3) Procent realizacije plana rješavanja predmeta u individualnom radu na predmetima se predsjedniku suda koji je u toku razdoblja ocjenjivanja bio na dužnosti suca u istom ili drugom sudu obračunava na način propisan u stavku (2) ovog članka.

Primjer: Shodno stavku (3) ovog članka predsjedniku suda koji je u razdoblju od 01.01. – 15.07.2022. godine obavljao funkciju suca u Sudu A, dok je u razdoblju od 16.07. – 31.12.2022. godine obavljao funkciju predsjednika suda u Sudu B, procent realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Predsjednik suda je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvješću procent realizacije plana predsjednika suda u Sudu A je 100% - Riješeno 73 predmeta; procent realizacije plana predsjednika suda u Sudu B na kraju razdoblja ocjenjivanja je bio 76,92%, odnosno riješeno je 50 od 65 predmeta iz plana.
- b) Predsjedniku suda će po elementu ocjene Ažurnost rada – parametar a) procent realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na osnovu ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova iz oba suda, i to:  
Ukupni procent realizacije plana rješavanja predmeta –  $(73+50) / (73+65) = 123/138 = 89,13\%$ .

(4) Broj bodova po osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta se dodjeljuje za višu vrijednost procenta realizacije plana rješavanja predmeta sukladno članku 18. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članku 21. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od procenta realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 85,01% sudiji će se dodijeliti 9 bodova).

## Članak 8.

### (Ažurnost rada - Parametar: b) Blagovremenost u izradi sudske odluke i donošenju naredbe za otpremu sudske odluke i poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava)

(1) Prilikom ocjenjivanja rada nosioca pravosudne funkcije po osnovu elementa ocjene Ažurnost rada, parametar b), iz članka 18. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i članka 21. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, a u vezi sa člankom 3. ovog Naputka, ocjenjivač je dužan, u saradnji sa predsjednikom sudskog odjeljenja, osigurati da se odluka o dodjeli bodova donese na osnovu obrazložene ocjene stanja u referatu određenog suca, koja proizlazi iz pregleda objektiviziranih informacija o pojedinačnim predmetima u vezi sa sljedećim aspektima rada suca u razdoblju ocjenjivanja:

- a) broj predmeta u kojima je došlo do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- b) poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima pretresa/rasprava, pri čemu se naročito ima u vidu: vođenje postupka u skladu sa načelom učinkovitosti i ekonomičnosti (naročito u pogledu predmeta u kojima postupak traje duže vremensko razdoblje, bez obzira na to da li je postupak okončan sudskom odlukom u razdoblju ocjenjivanja ili postupak nije okončan u razdoblju ocjenjivanja), broj predmeta koji nisu uzeti u rad prema starosti inicijalnog akta, izbjegavanje neopravdanog odlaganja i odgađanja ročišta i poduzimanje zakonom propisanih mjera za osiguranje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, poduzimanje mjera radi sprječavanja zlouporabe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku.

(2) Ocjenjivač je obavezan na Obrascu broj 5. (Obrazac – Ažurnost i učinkovitost rada suca) i Obrascu broj 6. (Obrazac – Ažurnost i učinkovitost rada predsjednika suda) navesti izvore informacija korištene pri donošenju odluke o dodjeli bodova i detaljno obrazložiti razloge dodjele određenog broja bodova po elementu ocjene iz stavka (1) ovog članka.

(3) Ocjenjivač će, pri donošenju odluke o dodjeli bodova iz stavka (1) ovog članka, pored ostalih, koristiti sljedeće izvore informacija:

- neposredan pregled predmeta ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije u kojima je uočeno kašnjenje ili okolnosti koje upućuju da može doći do kašnjenja u izradi i donošenju naredbe o otpremi sudske odluke;
- mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja u kojem je sudac raspoređen, odnosno stručnog kolegija suda ukoliko u sudu nije formiran određeni sudski odjel;
- statističko izvješće o prosječnom trajanju postupka u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o prosječnom trajanju postupaka u predmetima koje ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije nije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju održanih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju odgođenih i odloženih ročišta u predmetima koje je ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije imao u radu u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o postupanju ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije po predmetima u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima je došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima nije došlo do prekoračenja optimalnog ili predvidivog roka u razdoblju ocjenjivanja;
- statističko izvješće o broju predmeta u kojima je prekoračen rok za izradu odluke;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene.



(4) Predsjednik suda ocjenjivanom sucu po osnovu elementa ocjene iz članka 18. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, može dodijeliti 0, 1, 2, 3, 4 ili 5 bodova.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po osnovu elementa ocjene iz članka 21. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, može dodijeliti 0, 1 ili 2 boda.

### **Članak 9.**

#### **(Posebni slučajevi ocjenjivanja)**

(1) Predsjednik suda može ocjenjivanom sucu, koji je u razdoblju ocjenjivanja obavljao dužnost na različitim sudskim odjelima, dodijeliti odgovarajući broj bodova prema članku 20. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

(2) Ukoliko je sudac obavljao dužnost na različitim referatima unutar istog odjela, neće se dodijeliti bodovi prema članku 20. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

(3) U sudovima u kojima nisu formirani odjeli, bodovi po osnovu elementa ocjene rada iz članka 20. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH dodijeliti će se sucu koji je postupao po vrstama predmetima u kojima se primjenjuju različiti procesni zakoni.

(4) Zavisno od ispunjenosti uvjeta iz stavka (1), (2) i (3) ovog članka, predsjednik suda može ocjenjivanom sucu dodijeliti 1, 2, 3 ili 4 boda.

(5) Ocjenjivač može dodijeliti bodove po elementu ocjene Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametar b), sudijama koji su ažurno i učinkovito rješavali predmete srednje i visoke razine korupcije i organiziranog kriminala, ukoliko su u razdoblju ocjenjivanja riješili predmet srednje i visoke razine korupcije i organiziranog kriminala. Ocjenjivač je obavezan da detaljno obrazloži u obrascu za ocjenu rada kojeg propisuje VSTV BiH razloge dodjele bodova po predmetnom elementu ocjene uz navođenje poslovnog broja predmeta u sudu i tužiteljstvu i razloga zbog kojih je određen predmet svrstan u predmete visokog ili srednjeg nivoa korupcije i organiziranog kriminala shodno stavku (6) i (7) ovog članka.

(6) Predmetom visoke korupcije i organiziranog kriminala se smatra predmet iskazan završenim u razdoblju ocjenjivanja koji je u TCMS-u označen kao predmet visoke korupcije, odnosno organiziranog kriminala.

(7) Predmetom korupcije i organiziranog kriminala srednjeg nivoa se smatra predmet iskazan završenim u razdoblju ocjenjivanja koji je više vrednovan odlukom predsjednika suda u skladu sa člankom 9. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u BiH.

(8) Ocjenjivač može dodijeliti bodove po osnovu elementa ocjenjivanja Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametra c), ukoliko je sudac u razdoblju ocjenjivanja prihvatio dodatni rad u vezi s vršenjem sudbene funkcije, dao doprinos u radu suda ili sudskog odjeljenja, ostvario suradnju kod obrazovanja i stručnog usavršavanja, ostvario međunarodnu suradnju i suradnju u zakonodavnim postupcima, pohađao/završio specijalistički i poslijediplomski studij.

(9) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po osnovu elementa ocjene Posebni slučajevi ocjenjivanja, parametar a) rad na predmetima tokom razdoblja ocjenjivanja iako nije bio u obvezi neposredno raditi na predmetima prema Pravilniku iz članka 9. stavka (2) ovih kriterija iz članka 26. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, može dodijeliti 1, 2, 3 ili 4 boda.

## Članak 10.

### **(Organizacija i rukovođenje radom suda - Parametar a) Redovno izvršavanje obveza propisanih Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju/Poslovníkom o radu Suda BiH)**

(1) Ocjena organizacije i rukovođenja radom suda iz članka 24. stavak (1) točka a) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH mora biti obrazložena i mora uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka koji su od značaja za ocjenu uspješnosti predsjednika suda u pogledu realizacije obveza iz oblasti organizacije i rukovođenja radom suda.

(2) Ocjenjivač će podatke iz stavka (1) ovog članka unijeti u Obrazac broj 7. (Obrazac – Organizacija i rukovođenje radom suda) uz navođenje izvora informacija koji su korišteni pri donošenju odluke o dodijeli odgovarajućeg broja bodova.

(3) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda:

- mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovu kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestupanjskog suda tokom razdoblja ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz članka 9. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- zapisnici, narativna i statistička izvješća sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BiH, kao što je Izvješće o realizaciji Plana – Obrazac B;
- relevantno statističko izvješće iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS-a o kretanju broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u sudu;
- uvid u pritužbe na rad suda;
- zapisnik o uočnom stanju u sudu na osnovu neposrednog uvida ocjenjivača u rad suda (periodične kontrole dva puta godišnje);
- zapisnici s redovnih sastanaka koji se održavaju najmanje dva puta tokom godine i vanrednih sastanaka po potrebi;
- ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda.

(4) Ocjenjivač je dužan da, shodno članku 3. ovog Naputka, ocijeni rad po predmetnom elementu ocjene, na način da se osigura da zaključak o uspjehu i dodjeli broja bodova ocjenjivanom predsjedniku suda odražava objektivno stanje u pogledu rezultata rada suda u okviru koji propisuje VSTV BiH.

(5) Ocjenjivač ocjenjivanom predsjedniku suda po predmetnom elementu ocjene rada može dodijeliti bodove u rasponu od 0 do 20 bodova.

## Članak 11.

### **(Organizacija i rukovođenje radom suda, parametar b) procent realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda)**

(1) Procent realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda iz članka 24. stavak (1) točka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH računa se ocjenjivanom predsjedniku suda na osnovu rezultata suda za cijelo razdoblje ocjenjivanja, bez obzira na eventualne izmjene predsjednika suda u toku tog razdoblja.

(2) Broj bodova po osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda se dodjeljuje za višu vrijednost procenta realizacije plana rješavanja predmeta u skladu sa člankom 24. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više veća od procenta realizacije plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj

bodova (npr. za ostvareni postotak realizacije plana rješavanja predmeta od 80,01% predsjedniku suda će se dodijeliti 6 bodova).

### **POGLAVLJE III – OSTALE ODREDBE**

#### **Članak 12. (Stručni suradnici)**

(1) Rad stručnih suradnika koje imenuje VSTV BiH u općinske sudove ne ocjenjuje se prema Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

(2) Radni rezultati u pogledu elemenata koji su predviđeni Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini će se uzeti u obzir prilikom obračuna kolektivnih radnih rezultata u sudu i na taj način isti će biti uzeti u obzir u okviru kolektivnih rezultata suda.

#### **Članak 13. (Mjere za unapređenje rada)**

Ocjenjivač je dužan na Obrascu broj 4. i 4a (Obrazac - Izvještaj ocjenjivača VSTV BiH) za nositelja pravosudne funkcije koji je ocijenjen ocjenom rada „nezadovoljavajuće obavlja funkciju” ili „zadovoljavajuće obavlja funkciju”, navesti pojašnjenje njegovih radnih rezultata i moguće i potrebne mjere za unapređenje rada, kao što su promjena referata, organizacija interne edukacije u sudu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman mentora ako smatra da mu je potrebno dodatno razdoblje stručne pomoći i potpora.

#### **Članak 14. (Posebni obrasci)**

Obrasci iz članka 8. stavak (2), članka 10. stavak (2) i članka 13. ovog Naputka unose se u bazu podataka VSTV BiH uz obrazac za ocjenjivanje rada nositelja pravosudnih funkcija.

### **POGLAVLJE IV – ZAVRŠNE ODREDBE**

#### **Članak 15. (Stupanje na snagu)**

Ovaj Naputak stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na internet portalu VSTV BiH.

Broj: 06-02-3-3659-1/2022

Sarajevo, 09.11. 2022. godine

MP

Predsjednik VSTV BiH  
Halil Lagumdzija

