



На основу члана 17. тачка 22., члана 3. и члана 18. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ”, бр. 25/04, 93/05, 48/07 и 15/08), члана 29. Критерија за оцјењивање рада председника судова у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ”, број 1/21), те члана 23. Критерија за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ”, број 1/21), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине је, на сједници одржаној 09.11. 2022. године, усвојио

УПУТСТВО

за примјену Критерија за оцјењивање рада председника судова у Босни и Херцеговини и Критерија за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини

ПОГЛАВЉЕ I – ОПЋЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

(Циљ Упутства)

Циљ Упутства је да се осигура да оцјењивачи на јединствен начин примјењују Критерије за оцјењивање рада председника судова у Босни и Херцеговини и Критерија за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини у свим судовима у Босни и Херцеговини, односно да се осигура оквир да оцјењивачи проведу адекватну анализу рада и потпуно документовање релевантних информација и показатеља на основу којих је извршена додјела бодова носиоцу правосудне функције по појединим елементима оцјене рада.

Члан 2.

(Оцјењивач)

(1) У случају да је оцјењивани носилац правосудне функције чији се рад оцјењује вршио функцију у два суда у подједнаком трајању у току периода оцјењивања, оцјењивање његовог рада за цијели период оцјењивања ће вршити председник суда у којем оцјењивани носилац правосудне функције врши функцију у вријеме провођења поступка оцјењивања. Оцјењивач који врши оцјењивање ће одмах по окончању периода оцјењивања прибавити од другог суда податке потребне за оцјењивање, а које податке је суд од којег се траже обавезан доставити без одлагања.

(2) Председник суда који је у току већег дијела периода оцјењивања био на дужности судије у истом или другом суду, оцјењује се за цијели период оцјењивања у складу са Критеријима за оцјењивање рада судија у БиХ од стране председника непосредно вишег суда.

Члан 3.

(Анализа рада – квалитативни елементи оцјене рада)

(1) Оцјењивач је дужан да осигура да се додјела бодова по квалитативним елементима оцјене рада судија и председника суда (*Ажурност рада – Параметар б. Благовременост у изради одлука и доношењу наредби; Посебни случајеви оцјењивања, Организација и руковођење радом суда – Параметар а. редовно извршавање обавеза*) темељи на

одговарајућем образложењу података, који се преузимају из релевантних извора информација и закључака оцјењивача о оствареним радним резултатима оцјењиваног носиоца правосудне функције и суда у току периода оцјењивања, и уносе у одговарајуће обрасце предвиђене Критеријима за оцјењивање рада судија у БиХ, Критеријима за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ и овим Упутством.

(2) Стална комисија за ефикасност и квалитет судова разматра и по потреби тражи појашњења од оцјењивача за проведену додјелу бодова по елементима оцјене рада из става (1) овог члана, а имајући у виду расположиве информације о раду оцјењиваног носиоца правосудне функције и суда, како би се осигурала јединствена и правилна примјена Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, нарочито у случају додјеле највећег предвиђеног броја бодова за наведене елементе.

ПОГЛАВЉЕ II – ЕЛЕМЕНТИ ОЦЈЕНЕ РАДА

Члан 4.

(Оправдани разлози за неиспуњење годишње норме – Недовољан број предмета за остварење годишње оријентационе норме)

(1) У случају да постоје индикације да у одређеној календарској години није остварена годишња норма због недовољног броја предмета додијељених у рад једном или више судија, оцјењивач утврђује да ли постоји основ за примјену члана 16. став (3), (4) и (5) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и члана 19. став (3), (4) и (5) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, на начин да осигура да се припреми обрачун на основу података о оствареној годишњој оријентационој норми и процјене о остварењу норме на основу норматива за неријешене предмете који су исказани у раду одређеног носиоца као неријешени на крају периода оцјењивања, како би се установило који оцјењивани носиоци правосудне функције нису имали у раду довољан број предмета за остварење прописане годишње норме у периоду оцјењивања и које неријешене предмете из њиховог задужења на крају периода оцјењивања оцјењивач изузима из обрачуна резултата у погледу процента ријешених предмета.

(2) Оцјењивач доноси одлуку о изузимању конкретних неријешених предмета из обрачуна резултата у погледу процента ријешених предмета на основу увида у информације о појединачним неријешеним предметима из става (1) овог члана, узимајући у обзир сљедеће околности: оптерећеност оцјењиваног носиоца правосудне функције у раду на предметима (број предмета у задужењу у периоду оцјењивања), вријеме за примања предмета у суд, законске и оптималне рокове за рјешавање предмета и степен испуњености обавезе узимања предмета у рад по старости иницијалног акта.

(3) Оцјењивач је дужан да осигура да се у табели за обрачун појединачних и колективних радних резултата у суду констатује да је одређени носилац правосудне функције у периоду оцјењивања оцјењен у околностима недовољног броја предмета у раду за остварење прописане годишње оријентационе норме, наведу подаци о његовој оствареној годишњој норми, односно проценту ријешених предмета и да се ти подаци, без измјена, унесу у обрасце за оцјењивање рада носилаца правосудних функција и проведе оцјењивање.

(4) Оцјењивач сходно примјењује одредбе из ставова (1), (2) и (3) овог члана, а у вези са чланом 23. Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, уколико постоје индикације да суд чијим радом руководи оцјењивани предсједник суда није имао довољан број

предмета за ostvareње propisane kolektivne oriјentacione norme u odreђenoј kalendarској години.

Члан 5.

(Колективна оријентациона норма суда)

(1) Приликом обрачуна колективне оријентационе норме суда не узимају се у обзир радни резултати носилаца правосудних функција који су из разлога предвиђених у ставу (2) овог члана у периоду оцјењивања остварили укупну годишњу оријентациону норму у вриједности нижој од 20%.

(2) Став (1) овог члана односи се на новоименоване судије/стручне сараднике, судије/стручне сараднике који су именовани у другу институцију, односно судије/стручне сараднике који су престали са радом из различитих разлога као што су: пензионисање, подношење оставке, смрт, губитак радне способности, разрешење од дужности, привремено или трајно удаљене од вршења дужности итд.

Члан 6.

(Квалитет одлука)

(1) У укупан број донесених одлука на које се може изјавити правни лијек (члан 17. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и члан 20. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада председника судова у БиХ) рачунају се одлуке на које је могуће изјавити правни лијек о којем неће одлучивати оцјењивани носилац правосудне функције који је донио оспорену одлуку. У извршном поступку, у број одлука на које се може изјавити правни лијек рачуна се рјешење којим се одлучује о приговору против рјешења о извршењу, те друге одлуке које се могу побијати само жалбом.

(2) У првостепеним извршним предметима у Суду БиХ у број одлука на које се може изјавити правни лијек рачунају се рјешења о извршењу које након провјере основаности навода жалбе, судија појединац достави на одлучивање вијећу у складу са чланом 42. Закона о извршном поступку пред Судом БиХ („Службени гласник БиХ“, број 18/03).

(3) У укупан број одлука на које се може изјавити правни лијек не рачунају се одлуке о управљању поступком без обзира на право странака да изјаве правни лијек.

(4) Приликом обрачуна оствареног квалитета одлука, оцјењиваном носиоцу правосудне функције ће се узимати у обзир и одлуке које је донио за вријеме обављања дужности стручног сарадника у суду, а које су у периоду оцјењивања враћене са другостепеног суда.

(5) Приликом рачунања процента укинутих одлука из члана 17. став (1) тачка а) и б) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и члана 20. став (1) тачка а) и б) Критерија за оцјењивање рада председника судова у БиХ судови у број укинутих одлука неће узимати у обрачун одлуке из члана 17. став (3) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и члана 20. став (3) Критерија за оцјењивање рада председника судова у БиХ, а које су од стране инстанционог суда евидентирани у обрасцу прописаном од стране ВСТС БиХ.

Члан 7.

(Ажурност рада – Параметар: а) Процент реализације плана рјешавања предмета)

(1) Приликом оцјењивања рада носилаца правосудних функција по основу елемента оцјене Ажурност рада, параметар а) из члана 18. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ, члана 21. став (1) тачка а) и члана 24. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада председника судова у БиХ, оцјењивач ће преузети податке из стандардног извјештаја у ЦМС-у који се користи као извор података за израду годишњег извјештаја о реализацији плана рјешавања предмета у суду за непосредно виши суд и ВСТС БиХ у складу

са Упутством за израду плана рјешавања предмета, број 12-08-6-54-203/2019 од 04.09.2019. године и број 12-08-6-12-19/2020 од 23.01.2020. године.

(2) Сходно члану 5. став (4), а у вези са чланом 18. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ, обрачун радних резултата по основу елемента оцјене Ажурност рада – параметар а) за судије који су у току периода оцјењивања били обухваћени планом рјешавања предмета у два суда, вршити ће се сабирањем укупног броја ријешених и неријешених предмета из планова тог судије у оба суда. На основу овако израчунатог укупног броја ријешених и неријешених предмета из планова у периоду оцјењивања, оцјењивач ће извршити обрачун процента ријешених предмета из планова и судији додијелити одређени број бодова у складу са чланом 18. став (2) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ. Оцјењивач ће одмах по окончању периода оцјењивања прибавити све потребне изворе информација за оцјењивање по овом елементу од предсједника суда у којем је носилац правосудне функције радио краћи дио тог периода.

Примјер: Узимајући у обзир одредбу става (2) овог члана судији који је у периоду од 01.01. – 01.06.2022. године обављао функцију судије у Суду А, док је у периоду од 02.06. – 31.12.2022. године обављао функцију у Суду Б, проценат реализације плана рјешавања предмета ће се обрачунати на сљедећи начин:

- а) Судија је у оба суда (Суд А и Суд Б) обухваћен планом рјешавања предмета. Према ЦМС извјештају проценат реализације плана судије XY у Суду А је 100% - ријешено 140 предмета, док је проценат реализације плана судије у Суду Б на крају периода оцјењивања 85,71%, ријешено 30 од 35 предмета из плана.
- б) Судији ће по елементу оцјене Ажурност рада – параметар а) проценат реализације плана рјешавања предмета, бити додијељен одређени број бодова на основу укупног броја ријешених и неријешених предмета из планова судије из оба суда, и то:
Укупни проценат реализације плана рјешавања предмета – $(140+30) / (140+35) = 170/175 = 97,14\%$.

(3) Процент реализације плана рјешавања предмета у индивидуалном раду на предметима се предсједнику суда који је у току периода оцјењивања био на дужности судије у истом или другом суду обрачунава на начин прописан у ставу (2) овог члана.

Примјер: Сходно ставу (3) овог члана предсједнику суда који је у периоду од 01.01. – 15.07.2022. године обављао функцију судије у Суду А, док је у периоду од 16.07. – 31.12.2022. године обављао функцију предсједника суда у Суду Б, проценат реализације плана рјешавања предмета ће се обрачунати на сљедећи начин:

- а) Предсједник суда је у оба суда (Суд А и Суд Б) обухваћен планом рјешавања предмета. Према ЦМС извјештају проценат реализације плана предсједника суда у Суду А је 100% - Ријешено 73 предмета; проценат реализације плана предсједника суда у Суду Б на крају периода оцјењивања је био 76,92%, односно ријешено је 50 од 65 предмета из плана.
- б) Предсједнику суда ће по елементу оцјене Ажурност рада – параметар а) проценат реализације плана рјешавања предмета, бити додијељен одређени број бодова на основу укупног броја ријешених и неријешених предмета из планова из оба суда, и то:
Укупни проценат реализације плана рјешавања предмета – $(73+50) / (73+65) = 123/138 = 89,13\%$.

(4) Број бодова по основу процента реализације плана рјешавања предмета се додјељује за вишу вриједност процента реализације плана рјешавања предмета у складу са чланом 18. став (2) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и чланом 21. став (2) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ уколико је та вриједност за 0,01% или више већа од процента реализације плана рјешавања предмета за коју се додијељује мањи број бодова (нпр. за остварени постотак реализације плана рјешавања предмета од 85,01% судији ће се додијелити 9 бодова).

Члан 8.

(Ажурност рада - Параметар: б) Благовременост у изради судске одлуке и доношењу наредбе за отпрему судске одлуке и поштивање законских рокова у заказивању и наставцима претреса/расправа)

(1) Приликом оцјењивања рада носиоца правосудне функције по основу елемента оцјене Ажурност рада, параметар б), из члана 18. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ и члана 21. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, а у вези са чланом 3. овог Упутства, оцјењивач је дужан, у сарадњи са предсједником судског одјељења, осигурати да се одлука о додјели бодова донесе на основу образложене оцјене стања у реферату одређеног судије, која произилази из прегледа објективизираних информација о појединачним предметима у вези са сљедећим аспектима рада судије у периоду оцјењивања:

- а) број предмета у којима је дошло до кашњења у изради и доношењу наредбе о отпреми судске одлуке;
- б) поштивање законских рокова у заказивању и наставцима претреса/расправа, при чему се нарочито има у виду: вођење поступка у складу са начелом ефикасности и економичности (нарочито у погледу предмета у којима поступак траје дужи временски период, без обзира на то да ли је поступак окончан судском одлуком у периоду оцјењивања или поступак није окончан у периоду оцјењивања), број предмета који нису узети у рад према старости иницијалног акта, избјегавање неоправданог одлагања и одгађања рочишта и подузимање законом прописаних мјера за осигурање присуства окривљеног, односно парничних странака, свједока и вјештака, подузимање мјера ради спрјечавања злоупотребе процесних права странака и других учесника у поступку.

(2) Оцјењивач је обавезан на Обрасцу број 5. (Образац – Ажурност и ефикасност рада судија) и Обрасцу број 6. (Образац – Ажурност и ефикасност рада предсједника суда) навести изворе информација кориштене при доношењу одлуке о додјели бодова и детаљно образложити разлоге додјеле одређеног броја бодова по елементу оцјене из става (1) овог члана.

(3) Оцјењивач ће, при доношењу одлуке о додјели бодова из става (1) овог члана, поред осталих, користити сљедеће изворе информација:

- непосредан преглед предмета оцјењиваног носиоца правосудне функције у којима је уочено кашњење или околности које упућују да може доћи до кашњења у изради и доношењу наредбе о отпреми судске одлуке;
- мишљење предсједника судског одјељења у којем је судија распоређен, односно стручног колегија суда уколико у суду није формиран одређени судски одјел;
- статистички извјештај о просјечном трајању поступка у предметима које је оцјењивани носилац правосудне функције ријешио у периоду оцјењивања;
- статистички извјештај о просјечном трајању поступака у предметима које оцјењивани носилац правосудне функције није ријешио у периоду оцјењивања;
- статистички извјештај о броју одржаних рочишта у предметима које је оцјењивани носилац правосудне функције ријешио у периоду оцјењивања;

- статистички извјештај о броју одгођених и одложених рочишта у предметима које је оцјењивани носилац правосудне функције имао у раду у периоду оцјењивања;
 - статистички извјештај о поступању оцјењиваног носиоца правосудне функције по предметима у периоду оцјењивања;
 - статистички извјештај о броју предмета у којима је дошло до прекорачења оптималног или предвидивог рока у периоду оцјењивања;
 - статистички извјештај о броју предмета у којима није дошло до прекорачења оптималног или предвидивог рока у периоду оцјењивања;
 - статистички извјештај о броју предмета у којима је прекорачен рок за израду одлуке;
 - остале информације које су од значаја за утврђивање оцјене.
- (4) Предсједник суда оцјењиваном судији по основу елемента оцјене из члана 18. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ, може додијелити 0, 1, 2, 3, 4 или 5 бодова.
- (5) Оцјењивач оцјењиваном предсједнику суда по основу елемента оцјене из члана 21. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, може додијелити 0, 1 или 2 бода.

Члан 9.

(Посебни случајеви оцјењивања)

- (1) Предсједник суда може оцјењиваном судији, који је у периоду оцјењивања обављао дужност на различитим судским одјелима, додијелити одговарајући број бодова према члану 20. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ.
- (2) Уколико је судија обављао дужност на различитим рефератима унутар истог одјела, неће се додијелити бодови према члану 20. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ.
- (3) У судовима у којима нису формиран одјели, бодови по основу елемента оцјене рада из члана 20. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада судија у БиХ додијелити ће се судији који је поступао по врстама предметима у којима се примјењују различити процесни закони.
- (4) Зависно од испуњености услова из става (1), (2) и (3) овог члана, предсједник суда може оцјењиваном судији додијелити 1, 2, 3 или 4 бода.
- (5) Оцјењивач може додијелити бодове по елементу оцјене Посебни случајеви оцјењивања, параметар б), судијама који су ажурно и ефикасно рјешавали предмете средњег и високог нивоа корупције и организованог криминала, уколико су у периоду оцјењивања ријешили предмет средњег и високог нивоа корупције и организованог криминала. Оцјењивач је обавезан да детаљно образложи у обрасцу за оцјену рада којег прописује ВСТС БиХ разлоге додјеле бодова по предметном елементу оцјене уз навођење пословног броја предмета у суду и тужилаштву и разлога због којих је одређени предмет сврстан у предмете високог или средњег нивоа корупције и организованог криминала сходно ставу (6) и (7) овог члана.
- (6) Предметом високе корупције и организованог криминала се сматра предмет исказан завршеним у периоду оцјењивања који је у ТЦМС-у означен као предмет високе корупције, односно организованог криминала.
- (7) Предметом корупције и организованог криминала средњег нивоа се сматра предмет исказан завршеним у периоду оцјењивања који је више вреднован одлуком предсједника суда

у сладу са чланом 9. Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ.

(8) Оцјењивач може додијелити бодове по основу елемента оцјењивања Посебни случајеви оцјењивања, параметра ц), уколико је судија у периоду оцјењивања прихватио додатни рад у вези с вршењем судијске функције, дао допринос у раду суда или судског одјељења, остварио сарадњу код образовања и стручног усавршавања, остварио међународну сарадњу и сарадњу у законодавним поступцима, похађао/завршио специјалистички и последиједипломски студиј.

(9) Оцјењивач оцјењиваном предсједнику суда по основу елемента оцјене Посебни случајеви оцјењивања, параметар а) рад на предметима током периода оцјењивања иако није био у обавези непосредно радити на предметима према Правилнику из члана 9. став (2) ових критерија из члана 26. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ, може додијелити 1, 2, 3 или 4 бода.

Члан 10.

(Организација и руковођење радом суда - Параметар а) Редовно извршавање обавеза прописаних Правилником о унутрашњем судском пословању/Пословником о раду Суда БиХ)

(1) Оцјена организације и руковођења радом суда из члана 24. став (1) тачка а) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ мора бити образложена и мора укључити анализу и појашњења релевантних статистичких података који су од значаја за оцјену успјешности предсједника суда у погледу реализације обавеза из области организације и руковођења радом суда.

(2) Оцјењивач ће податке из става (1) овог члана унијети у Образац број 7. (Образац – Организација и руковођење радом суда) уз навођење извора информација који су кориштени при доношењу одлуке о додијели одговарајућег броја бодова.

(3) Извори информација за утврђивање оцјене организације и руковођења радом суда:

- мишљење оцјењивача које је засновано на његову континуираном праћењу и анализи рада предсједника нижестепеног суда током периода оцјењивања, поред осталог, кроз извршавање његових надлежности из члана 9. Правилника о унутрашњем судском пословању;
- записници, наративни и статистички извјештаји судова чије је сачињавање и достављање прописано Правилником о унутрашњем судском пословању и другим елементима правног оквира ВСТС БиХ, као што је Извјештај о реализацији Плана – Образац Б;
- релевантни статистички извјештаји из ЦМС-а и евиденција за предмете који се воде изван ЦМС-а о кретању броја примљених, ријешених и неријешених предмета у суду;
- увид у притужбе на рад суда;
- записник о уоченом стању у суду на основу непосредног увида оцјењивача у рад суда (периодичне контроле два пута годишње);
- записници с редовних састанака који се одржавају најмање два пута током године и ванредних састанака по потреби;
- остале информације које су од значаја за утврђивање оцјене организације и руковођења радом суда.

(4) Оцјењивач је дужан да, сходно члану 3. овог Упутства, оцијени рад по предметном елементу оцјене, на начин да се осигура да закључак о успјеху и додјели броја бодова

оцјењиваном предсједнику суда одражава објективно стање у погледу резултата рада суда у оквиру који прописује ВСТС БиХ.

(5) Оцјењивач оцјењиваном предсједнику суда по предметном елементу оцјене рада може додијелити бодове у распону од 0 до 20 бодова.

Члан 11.

(Организација и руковођење радом суда, параметар б) проценат реализације плана рјешавања предмета на нивоу суда)

(1) Процент реализације плана рјешавања предмета на нивоу суда из члана 24. став (1) тачка б) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ рачуна се оцјењиваном предсједнику суда на основу резултата суда за цијели период оцјењивања, без обзира на евентуалне измјене предсједника суда у току тог периода.

(2) Број бодова по основу проценат реализације плана рјешавања предмета на нивоу суда се додијељује за вишу вриједност процента реализације плана рјешавања предмета у складу са чланом 24. став (2) Критерија за оцјењивање рада предсједника судова у БиХ уколико је та вриједност за 0,01% или више већа од процента реализације плана рјешавања предмета за коју се додијељује мањи број бодова (нпр. за остварени постотак реализације плана рјешавања предмета од 80,01% предсједнику суда ће се додијелити 6 бодова).

ПОГЛАВЉЕ III – ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ

Члан 12.

(Стручни сарадници)

(1) Рад стручних сарадника које именује ВСТС БиХ у опћинске судове не оцјењује се према Критеријима за оцјењивање рада судија у БиХ.

(2) Радни резултати у погледу елемената који су предвиђени Критеријима за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини ће се узети у обзир приликом обрачуна колективних радних резултата у суду и на тај начин исти ће бити узети у обзир у оквиру колективних резултата суда.

Члан 13.

(Мјере за унапређење рада)

Оцјењивач је дужан на Обрасцу број 4. и 4а (Образац - Извјештај оцјењивача ВСТС БиХ) за носиоца правосудне функције који је оцијењен оцјеном рада „незадовољавајуће обавља функцију” или „задовољавајуће обавља функцију”, навести појашњење његових радних резултата и могуће и потребне мјере за унапрјеђење рада, као што су промјена реферата, организација интерне едукације у суду, додатна специфична обука и слично, укључујући и ангажман ментора ако сматра да му је потребан додатни период стручне помоћи и потпора.

Члан 14.

(Посебни обрасци)

Обрасци из члана 8. став (2), члана 10. став (2) и члана 13. овог Упутства уносе се у базу података ВСТС БиХ уз образац за оцјењивање рада носилаца правосудних функција.

ПОГЛАВЉЕ IV – ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 15. (Ступање на снагу)

Ово Упутство ступа на снагу даном доношења и објављује се на интернет порталу ВСТС БиХ.

Број: 06-02-3-3659-1/2022

Сарајево, 09.11. 2022. године

